



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

# Jaarverslag KBvG 2009

## Inhoudsopgave

Inleiding	3
Noblesse Oblige: de KBvG geëvalueerd	4
Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder	5
Verordening KBvG Normen voor kwaliteit	6
Ambtsuitoefening	6
<i>Publicatie jurisprudentie</i>	6
<i>Tuchtrecht</i>	6
<i>Uitspraken in klacht, ingediend door de KBvG</i>	7
<i>Participatie in handelsinformatie in strijd met aanzien ambt</i>	7
<i>Uitspraak regelingskosten leidt tot KBvG bestuursregel</i>	7
<i>Ambtsuitoefening en permanente educatie : verplichte cursus ethiek</i>	8
De KBvG als informatiebron en spreekbuis	9
<i>De KBvG en de minnelijke schuldhulpverlening</i>	9
<i>De KBvG en het wetsvoorstel griffierechten</i>	10
<i>De KBvG en de regulering van incassokosten</i>	10
<i>Buitenlandse betrekkingen</i>	11
<i>Nieuw vakblad : de Gerechtsdeurwaarder</i>	11
<i>Position papers KBvG</i>	11
<i>Persberichten KBvG</i>	12
De KBvG : enkele gegevens	13
<i>Het bestuur van de KBvG</i>	13
<i>De ledenraad van de KBvG</i>	13
<i>De Algemene Ledenvergadering (ALV)</i>	14
<i>De ressorts</i>	14
<i>Het Bureau van de KBvG</i>	14
<i>Benoemd tot gerechtsdeurwaarder in 2009</i>	15
<i>Gedefungeerd in 2009</i>	15
<i>Wijziging vestigingsplaats in 2009</i>	15
<i>Jubilea in 2009</i>	15
<i>Overleden in 2009</i>	16
<i>Aantal leden per 31 december 2009</i>	16
<i>Percentages gerechtsdeurwaarders</i>	17
<i>Percentages toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders</i>	19

## Inleiding

In dit Jaarverslag 2009 wordt een beschrijving gegeven van een aantal ontwikkelingen die op hoofdlijnen aangeven hoe de KBvG in 2009 zich als een zelfbewuste PBO van haar taak heeft gekweten.

In maart van het verslagjaar werd het langverwachte rapport van de ministeriële evaluatiecommissie Van der Winkel, ingesteld om het functioneren van de KBvG te evalueren, aangeboden aan de Staatssecretaris van Justitie en de voorzitter van de KBvG. Het evaluatierapport, getiteld 'Noblesse Oblige' bevat een beschouwing over het functioneren van de KBvG sinds de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet in juli 2001 en doet 39 aanbevelingen. Alhoewel het evaluatierapport kritisch is, worden de aanbevelingen door de KBvG beschouwd als een steun in de rug voor het door de relatief jonge PBO ingezette beleid.

Een van de conclusies in het rapport is dat de KBvG meer verordenend moet optreden. Concrete beroepsregels geven houvast aan de leden van de beroepsgroep, de tuchtrechter, de justitiabele en de opdrachtgever.

Uitgangspunt van de KBvG is dat beroepsregels die normering behoeven in beginsel via de 'Koninklijke weg' van een verordening geregeld zouden moeten worden. De KBvG houdt echter oog voor het gegeven dat beroepsregels voortdurend in ontwikkeling zijn en dat regelgeving die die beroepsregels bevat, niet star mag zijn. De regels moeten voldoende snel en flexibel kunnen worden aangepast om te voorkomen dat de PBO achter de ontwikkelingen aanloopt. Ook moet de regelgeving werkbaar zijn voor de diversiteit die de beroepsgroep vertoont. Normering geschiedt naar de mening van de KBvG voor wat betreft de algemene beroepsnormen per verordening en voor wat betreft de concrete uitwerking van de normen in lagere en meer flexibele regelgeving, daarbij gebruik makend van de bevoegdheid bij subdelegatie.

De KBvG heeft in het verslagjaar twee nieuwe verordeningen vast gesteld: de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit en de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder. Beide verordeningen werden eind december 2009 ter goedkeuring gezonden aan de Staatssecretaris van Justitie.

***Gerechtsdeurwaarders doen exploten. Volgens de Oud Nederlandse vertaling is het doen van een exploit een "koene en stoutmoedige daad... een wapenfeit". Onontkoombaar stammend uit de tijd dat de gerechtsdeurwaarder bij het verrichten van zijn ambtshandelingen en aanzeggingen een gereede kans had het er niet zonder kleerscheuren vanaf te brengen. Dezelfde stoutmoedigheid als deze oude exploiterend gerechtsdeurwaarder zal de KBvG aan de dag leggen in haar rol als PBO.***

## Noblesse Oblige: de KBvG geëvalueerd

Artikel 85 van de Gerechtsdeurwaarderswet bepaalt dat binnen vijf jaar na inwerkingtreding van de wet – en vervolgens telkens na vier jaar- een verslag over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het functioneren van de KBvG aan de Staten-Generaal wordt gezonden. Om uitvoering te geven aan deze evaluatiebepaling stelde de Staatssecretaris van Justitie op 11 juli 2007 een evaluatiecommissie in. Deze commissie kreeg de taak de doeltreffendheid en doelmatigheid van het functioneren van de KBvG te beoordelen, te adviseren over de positie die de KBvG gelet op het waarborgen van een goede en onafhankelijke ambtsbediening behoort in te nemen en de commissie diende te bezien of het wenselijk is tot wijzigingen in de Gerechtsdeurwaarderswet of haar toepassing te komen. Het advies van de commissie mondde uit in 39 aanbevelingen.

De Staatssecretaris van Justitie, mevrouw mr. N. Albayrak, en de voorzitter van de KBvG, mr. J.M. Wisseborn, ontvingen op 16 maart 2009 het rapport “Noblesse Oblige” uit handen van de voorzitter van de evaluatiecommissie, mr. A.R. van der Winkel.

In zijn dankwoord aan de evaluatiecommissie benadrukte Wisseborn dat ondanks de soms niet mis te verstane kritiek van de evaluatiecommissie, de KBvG de lijn van het rapport als een steun in de rug ervaart. De beperkte PBO van artikel 80 Gerechtsdeurwaarderswet, die de KBvG vergaande terughoudendheid voorschrijft met betrekking tot haar verordende bevoegdheid, heeft remmend gewerkt op het functioneren van de PBO. Wisseborn gaf aan dat de KBvG er nu voor kiest om de grenzen van haar verordende bevoegdheden actiever op te zoeken. Dat verordeningen de marktwerking niet onnodig mogen beperken laat onverlet dat de KBvG er niet aan ontkomt om aan de marktwerking een tegenwicht te bieden en het speelveld van de gerechtsdeurwaarder scherper af te bakenen en transparanter te maken.

De KBvG zond haar reactie op de aanbevelingen in het evaluatierapport in mei van het verslagjaar aan de staatssecretaris van Justitie. In november 2009 zond het Kabinet haar reactie aan de Tweede Kamer. Het rapport en de reacties van de KBvG en het Kabinet op de aanbevelingen in het rapport zijn gepubliceerd op de website van de KBvG: [www.kbvq.nl](http://www.kbvq.nl).

*Dat verordeningen de marktwerking niet onnodig mogen beperken laat onverlet dat de KBvG er niet aan ontkomt om aan de marktwerking een tegenwicht te bieden en het speelveld van de gerechtsdeurwaarder scherper af te bakenen en transparanter te maken.*

## Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder

De gerechtsdeurwaarder is een openbaar ambtenaar met staatsmacht bekleed en hem zijn in het belang van het goed functioneren van het rechtsbestel bijzondere privileges en een wettelijk domeinmonopolie toebedeeld. De door hem uit te oefenen publiekrechtelijke macht legt een bijzondere verantwoordelijkheid op zijn schouders die verder gaat dan uitsluitend een efficiënte rechtshandhaving. Hij draagt zorg voor de verwezenlijking van het recht en een goede rechtshandhaving is een rechtsstatelijk belang.

Met de richtlijn en de verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder wordt de bijzondere positie van de gerechtsdeurwaarder scherper gedefinieerd. De positie van de

***De Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder en de daarin opgenomen beperking van participatie door derden in gerechtsdeurwaarderskantoren geeft uiting aan de wens van de beroepsgroep de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder te waarborgen.***

gerechtsdeurwaarder binnen het spanningsveld tussen zijn opdrachtgevers, schuldenaren, alsook zijn beroepsgenoten behoeft een nadere ordening welke voor een gereguleerd beroep en gegeven de bijzonder ambtelijke positie van de gerechtsdeurwaarder noodzakelijk is.

Een rechtszoekende heeft recht en belang bij het kunnen inschakelen van een gerechtsdeurwaarder voor het verrichten van ambtshandelingen zonder dat hij hoeft te vrezen voor het feit dat bijvoorbeeld een directe concurrent van hem betrokken is bij de uitoefening van dit gerechtsdeurwaarderskantoor. Door participatie van opdrachtgevende partijen in deurwaarderskantoren uit te sluiten wordt dus gewaarborgd dat er voldoende aanbod blijft van deurwaardersdiensten die niet worden beïnvloed

door belangen van andere opdrachtgevende partijen.

De Verordening onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder en de daarin opgenomen beperking van participatie door derden in gerechtsdeurwaarderskantoren geeft uiting aan de wens van de beroepsgroep de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder te waarborgen. Voorkomen moet worden dat het inzetten van zijn ambtelijk instrumentarium het eigenbelang van de gerechtsdeurwaarder of derde dient of anderszins het belang van opdrachtgever of justitiabele onheus schaadt, danwel de schijn daartoe wekt.

Na vaststelling van de richtlijn Onafhankelijkheid door de ledenraad ging de KBvG commissie Implementatie in het verslagjaar aan het werk met de implementatie van de richtlijn in een verordening.

Bij het inrichten van de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder kreeg de commissie ook de opdracht een overgangsregeling in te richten voor gerechtsdeurwaarders die ten tijde van het aannemen van de richtlijn inzake de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder niet voldeden aan de eisen, zoals verwoord in de richtlijn. Om een goede overgangsregeling in te richten werden alle leden van de KBvG uitgenodigd voor door de commissie te houden hoorzittingen. Negen gerechtsdeurwaarderskantoren of samenwerkingsverbanden van gerechtsdeurwaarderskantoren meldden zich om gehoord te worden. Twee (samenwerkingsverbanden van) gerechtsdeurwaarderskantoren gaven aan het in het geheel niet eens te zijn met de door de Ledenraad vastgestelde richtlijn inzake de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder.

Professor mr. F.R. Salomons adviseerde en ondersteunde de KBvG in 2009 bij het redigeren van de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder.

De Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder werd op 21 november 2009 van positief advies voorzien door de ALV en op 17 december 2009 stelde de Ledenraad van de KBvG de verordening vast. Conform de Gerechtsdeurwaarderswet zond de KBvG de

verordening eind december 2009 voor goedkeuring aan de Staatssecretaris van Justitie, mevrouw mr. N. Albayrak.

### **Verordening KBvG Normen voor kwaliteit**

In 2008 zijn door de Ledenraad de KBvG Normen voor kwaliteit vastgesteld. Vanaf die tijd golden de normen als door de ledenraad vastgestelde maatstaven, verbindend voor alle leden van de KBvG. Sinds die tijd ook was de commissie Implementatie bezig met het opstellen van de Verordening KBvG Normen voor kwaliteit. Concrete werkzaamheden in 2009 waren het opnemen van de normen in een concept verordening, het samenstellen van het College Toetsing en het organiseren van een KBvG cursus voor auditors.

Professor mr. F.R. Salomons adviseerde en ondersteunde de KBvG in 2009 bij het redigeren van de Verordening KBvG Normen voor kwaliteit.

De Verordening KBvG Normen voor kwaliteit werd op 21 november 2009 van positief advies voorzien door de ALV en op 17 december 2009 stelde de Ledenraad van de KBvG de verordening vast. Conform de Gerechtsdeurwaarderswet zond de KBvG de verordening eind december 2009 voor goedkeuring aan de Staatssecretaris van Justitie, mevrouw mr. N. Albayrak.

### **Ambtsuitoefening**

#### *Publicatie jurisprudentie*

De KBvG bevordert de goede beroepsuitoefening en de vakbekwaamheid van haar leden en een middel daartoe is publicatie van uitspraken van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders. Door die publicatie kunnen de beroepsgenoten kennis nemen van de uitleg van de tuchtrechter van beroeps- en gedragsregels.

De KBvG heeft, voor zover zij de beschikking heeft gekregen over de uitspraken, op haar voor de leden toegankelijk intranet een overzicht geplaatst van tuchtrechtelijke uitspraken, gerubriceerd naar onderwerp. Daarnaast besteedt de KBvG in haar wekelijkse nieuwsbrief aandacht aan belangrijke tuchtuitspraken (en overige relevante jurisprudentie), waarbij deze eveneens van commentaar worden voorzien. Dit commentaar is primair intern op de leden gericht, waardoor dit commentaar ook "technischer" van aard is.

Per 1 januari 2009 geeft de KBvG haar eigen vakblad uit, getiteld *de Gerechtsdeurwaarder*. De KBvG neemt in dit vakblad belangrijke tuchtuitspraken op en voorziet deze van commentaar. Dit commentaar is gericht op het grotere publiek en is toegankelijk voor lezers die niet primair juridisch beroepsbeoefenaar zijn.

#### *Tuchtrecht*

Als PBO is de KBvG de wettelijke taak toebedeeld een goede beroepsuitoefening en de vakbekwaamheid van de leden te bevorderen. Een van de middelen die de KBvG daartoe ter beschikking staat is het handelen van een gerechtsdeurwaarder te laten toetsen door de tuchtrechter middels het indienen van een klacht. Indien de KBvG een klachtwaardige situatie constateert, krijgt de gerechtsdeurwaarder in kwestie eerst de gelegenheid zijn of haar visie te geven op de betwiste gedraging. Afhankelijk van de ernst van de gedraging besluit het bestuur vervolgens of zij al dan niet overgaat tot het indienen van een klacht. Niet alleen het aan de kaak stellen van (vermeende) misstanden, maar ook de wens om een uitspraak van de tuchtrechter te krijgen ten aanzien van een bepaalde norm, kan reden zijn om over te gaan tot het indienen van een klacht.

De enkele dreiging met het indienen van een klacht resulteerde er in 2009 in een aantal gevallen in dat de gerechtsdeurwaarder de klachtwaardige gedraging staakte. Desalniettemin zag de KBvG in 2009 aanleiding een aantal klachten in te dienen, waaronder

**De enkele dreiging met het indienen van een klacht resulteerde er in 2009 in dat de gerechtsdeurwaarder de klachtwaardige gedraging staakte.**

een klacht wegens het feitelijk wijzigen van de plaats van vestiging, waarbij de gerechtsdeurwaarder vooruit liep op het wettelijk vereiste positieve advies van de Commissie van deskundigen gerechtsdeurwaarders en het daaropvolgende besluit van de Staatssecretaris van Justitie en een klacht wegens het niet houden van het gerechtsdeurwaarderskantoor in de plaats van vestiging en het verstrekken van opzettelijk misleidende informatie daaromtrent aan de KBvG. Ook diende de KBvG een klacht in tegen een gerechtsdeurwaarder die een uitspraak van de tuchtrechter terzijde schoof en zijn berispte gedraging voortzette.

#### *Uitspraken in klachten, ingediend door de KBvG*

##### *Profitletters: gerechtsdeurwaarder dient de controle te hebben*

De tuchtrechter deed in 2009 uitspraak in een door de KBvG in 2008 ingediende klacht over zogenaamde profitletters: een op het briefpapier van de gerechtsdeurwaarder verzonden sommatiebrief waarin de schuldenaar wordt opgeroepen een vordering te voldoen waarop een schuldeiser stelt recht te hebben maar waarvoor geen executoriale titel aanwezig is. De Kamer voor gerechtsdeurwaarders stelde zich op het standpunt<sup>1</sup> dat het gebruik van profitletters op zichzelf niet klachtwaardig is, maar dat de gerechtsdeurwaarder wel verantwoordelijk is voor de inhoud van een dergelijke brief.

Naar aanleiding van de uitspraak van de tuchtrechter deelde de gerechtsdeurwaarder het bestuur van de KBvG mee dat de uitspraak voor hen aanleiding was het gebruik van profitletters volledig te staken.

##### *Participatie in handelsinformatiebureau in strijd met aanzien ambt*

In het verslagjaar deed de tuchtrechter eveneens uitspraak<sup>2</sup> in een door de KBvG ingediende klacht wegens participatie door gerechtsdeurwaarders in een handelsinformatiebureau. De tuchtrechter overweegt dat een gerechtsdeurwaarder in de eerste plaats een publiek ambtenaar is en dat betrokkenheid bij een handelsinformatiebureau zich niet verdraagt met zijn publieke functie. Alleen al om het beeld dat bij het publiek kan ontstaan dat de gerechtsdeurwaarder belang heeft bij de handel in informatie, is een deelname in of samenwerking met een handelsinformatiebureau ongewenst. De gerechtsdeurwaarders schaden naar het oordeel van de tuchtrechter het aanzien van het ambt door te participeren in het handelsinformatiebureau.

##### *Uitspraak Regelingskosten leidt tot KBvG bestuursregel*

Op 19 mei 2009 deed de tuchtrechter in hoger beroep<sup>3</sup> uitspraak in een door de KBvG geïnitieerde procedure over zgn. regelingskosten. Het Hof concludeerde dat het treffen van een betalingsregeling geen ambtelijke handeling is, maar een toegestane nevenactiviteit van de gerechtsdeurwaarder. Van belang is dat artikel 20 lid 1 Gerechtsdeurwaarderswet de limitering aanbrengt dat de nevenwerkzaamheden de goede en onafhankelijke vervulling van zijn ambt, dan wel het aanzien daarvan, niet mogen schaden of belemmeren. De gerechtsdeurwaarder treedt bij het treffen van een betalingsregeling na vonnis niet op in zijn ambtelijke hoedanigheid op, maar als vertegenwoordiger van de schuldeiser.

<sup>1</sup> LJN YB0234 en LJN YB0250

<sup>2</sup> 21 juli 2009, 445.2008

<sup>3</sup> Gerechtshof Amsterdam, LJN: BI5935

De Ledenraad stemde tijdens de vergadering op 17 december 2009 voor een verbod op het verlenen van bemiddeling door de gerechtsdeurwaarder bij het tot stand komen van betalingsregelingen waarbij regelingskosten worden bedongen en verzocht het bestuur dit verbod uit te werken in een bestuursregel, daarbij gebruikmakend van haar bevoegdheid ex artikel 80 lid 5 Gerechtsdeurwaarderswet en artikel 15 lid 2 Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders.

***De situatie die door de uitspraak van het Hof is ontstaan maakte het noodzakelijk dat de KBvG duidelijkheid bracht.***

*Ambtsuitoefening en permanente educatie: verplichte cursus ethiek*

De KBvG Verordening bevordering vakbekwaamheid legt aan de gerechtsdeurwaarder de verplichting op binnen een periode van twee jaar een minimum aantal opleidingspunten te behalen. De verordening biedt de mogelijkheid voor het bestuur van de KBvG een bepaalde cursus verplicht te stellen. Het bestuur maakte voor de periode 2009-2010 gebruik van die mogelijkheid door de cursus Ethiek en tuchtrecht verplicht te stellen. De volgende onderwerpen moeten in die cursus aan de orde komen:

- de aanbevelingen in het rapport van professor Huls uit 2006 over een wettelijke regeling van het tuchtrecht en het kabinetsstandpunt.
- Klachtenafhandeling op kantoor
- Leerstoel Executie- en beslagrecht



## De KBvG als informatiebron en spreekbuis

De KBvG is spreekbuis van een beroepsgroep die gespecialiseerd is op het gebied van het beslag- en executierecht, de buitengerechtelijke invordering en alles wat daarmee te maken heeft, waaronder ook bijvoorbeeld schuldhulpverlening en bewindvoering. Die expertise stelt de KBvG ten dienste van het publiek. Omgekeerd staat de KBvG open voor inbreng van derden. Deze inbreng kan mede zorgen voor een goede beroepsuitoefening door de gerechtsdeurwaarder. Bij het voeren van de dialoog houdt de KBvG rekening met de rol van de gerechtsdeurwaarder in het Nederlandse rechtsbestel, met de positie van de schuldenaar, maar ook met de positie van schuldeiser.

### *De KBvG en de minnelijke schuldhulpverlening*

Een van de onderwerpen waar de KBvG specifiek aandacht aan besteedde in het verslagjaar waren de ontwikkelingen op het terrein van de minnelijke en wettelijke schuldhulpverlening. De instroom in het Wsnp-traject is fors afgenomen, de wachtlijsten bij schuldhulpverlenende instanties lopen fors op, de certificering van

***De KBvG is spreekbuis van een beroepsgroep die gespecialiseerd is op het gebied van het beslag- en executierecht, de buitengerechtelijke invordering en alles wat daarmee te maken heeft.***

schuldhulpverlenende instanties dreigt een debacle te worden en de gemeenten krijgen een wettelijke taak schuldhulp aan te bieden.

De KBvG constateert dat nog steeds te weinig mensen worden geholpen en dat frustraties bij schuldenaren en schuldeisers toenemen. Er moeten heldere afspraken worden gemaakt over de duur van wachtlijsten, de wijze van communicatie met schuldeisers, het stabilisatietraject en de totale doorlooptijd van de schuldenregeling.

In haar startnotitie wettelijk kader buitengerechtelijke schuldhulpverlening schrijft Staatssecretaris Klijnsma in het verslagjaar dat er een maximale wachttijd in de wet moet worden opgenomen. De KBvG ondersteunt dit van harte. Ook is het kabinet van mening dat het werken volgens standaardafspraken een belangrijke bijdrage levert aan het vertrouwen van schuldeisers in de minnelijke schuldsanering. Voorkomen moet worden dat individuele rechtsmaatregelen van schuldeisers de totstandkoming van een minnelijke schuldhulpregeling frustreren. In de startnotitie wordt gemeld dat het kabinet onderzoekt of dit in de vorm moet van een moratorium of dat een alternatieve oplossing de voorkeur verdient. De KBvG denkt dit alternatief te kunnen bieden en heeft het initiatief genomen om te komen tot een werkbare afkoelingsperiode in de minnelijke fase. Voorwaarde is dat heldere afspraken gemaakt worden tussen gerechtsdeurwaarders en schuldhulpverlenende instanties.

Zoals dr. Nadja Jungmann verwoordde in een interview met haar in *de Gerechtsdeurwaarder*<sup>4</sup>: “De schuldhulpverlening kan niet van crediteuren en deurwaarders verwachten dat ze een pas op de plaats maken zo lang ze zelf niet alles op orde hebben.” Het door de KBvG voorgestelde register voor de minnelijke schuldhulpverlening zou de basis kunnen zijn. Eind 2009 zijn KBvG en NVVK begonnen met de inrichting van een pilot.

---

<sup>4</sup> 2009, nr. 2, p. 8

## De KBvG en het wetsvoorstel griffierechten

Het Wetsvoorstel Griffierecht burgerlijke zaken<sup>5</sup> bevat het uitgangspunt dat rechtspersonen aanzienlijk meer griffierechten gaan betalen dan natuurlijke personen. De KBvG heeft aandacht gevraagd voor het feit dat het wetsvoorstel het ongewenste effect heeft dat, wanneer een schuldenaar in een problematische schuldsituatie verkeert, zijn schuld door

**De KBvG heeft aandacht gevraagd voor het feit dat het wetsvoorstel Griffierecht het ongewenste effect heeft dat, wanneer een schuldenaar in een problematische schuldsituatie verkeert, zijn schuld door de aanzienlijk hogere proceskosten en het ontbreken van differentiatie, nog groter wordt.**

de aanzienlijk hogere proceskosten en het ontbreken van differentiatie, nog groter wordt.

In de praktijk zullen het immers de natuurlijke personen zijn die uiteindelijk het aanzienlijk hogere bedrag aan proceskosten moeten betalen. De meeste zaken die bij de sector kanton van de rechtbank aanhangig worden gemaakt zijn incassoprocedures, waarbij rechtspersonen/schuldeisers tegenover natuurlijke personen/schuldenaren staan. In 90% van de gevallen is de vordering toewijsbaar, waarna de rechter de schuldenaar in de proceskosten veroordeeld. De hoge griffierechten dienen dan door de schuldenaar te worden betaald. De beoogde vereenvoudiging van het stelsel wordt daarmee betaald door diezelfde natuurlijke personen die het nieuwe stelsel in bescherming probeert te nemen.

## De KBvG en de regulering van incassokosten

In het verslagjaar zond de KBvG een uitgebreide reactie aan de minister van Justitie op de internetconsultatie Wetsvoorstel Incassokosten. De KBvG steunt de minister in zijn voornemen de vergoeding van incassokosten te normeren en in het wetsvoorstel kan de KBvG zich in het algemeen vinden.

De KBvG wijst de minister er in haar reactie op dat de voorgestelde normering van de vergoeding van incassokosten haar kracht verliest indien de toelichting meervoudige uitleg van het begrip *incassohandelingen* tolereert. Wanneer dit begrip slechts wordt betrokken op verrichtingen voor het geding, blijft er ruimte voor het berekenen van kosten onder andere naam na het geding. De KBvG doet de suggestie desnoods ten overvloede aan te geven dat het gaat om alle handelingen, onder welke naam ook, gericht op incasso anders dan langs de weg van

rechtsvordering.

**De KBvG wijst de minister er in haar reactie op dat de voorgestelde normering van de vergoeding van incassokosten haar kracht verliest indien de toelichting meervoudige uitleg van het begrip incassohandelingen tolereert.**

Omdat de nota van toelichting naar de mening van de KBvG in de praktijk van

doorslaggevende betekenis zal blijken te zijn, spitst de KBvG haar reactie toe op de nota en groepeerd zij haar commentaar rond de volgende zeven vragen:

1. Waar staan incassokosten voor?
2. Wanneer heeft de schuldeiser recht op vergoeding van incassokosten?
3. Wat is de grondslag voor de berekening van de vergoeding?
4. Beperking van de normering tot vorderingen van maximaal € 25.000,00?
5. Geen verhaal van BTW op de schuldenaar?
6. Tarief volgens de staffel van artikel 2 van het besluit?
7. Strijdig beding vernietigbaar?

<sup>5</sup> Wetsvoorstel 31 758

De reactie van de KBvG op de internetconsultatie Wetsvoorstel Incassokosten is op te vragen bij het KBvG Bureau via [kbvg@kbvg.nl](mailto:kbvg@kbvg.nl).

### *Buitenlandse betrekkingen*

De KBvG en meer in het bijzonder de heer A.C.C.M. Uitdehaag, portefeuillehouder Internationaal binnen het bestuur van de KBvG, besteedt veel aandacht aan het internationaal profileren van het statuut van de Nederlandse gerechtsdeurwaarder. Al dan niet in samenwerking met het Centre for International Legal Coöperation (CILC) is de heer Uitdehaag voor vele buitenlandse projecten werkzaam. Het Nederlandse statuut voor de gerechtsdeurwaarder wordt in het buitenland meer en meer als voorbeeld genomen. Zo is, bijvoorbeeld, in navolging van Nederland inmiddels in verscheidene landen de kwaliteitsrekening geïntroduceerd, wordt aandacht gegeven aan de opzet van een systeem van “monitoring and control” zoals we dat in Nederland kennen (met een rol van zowel een externe auditor en het BFT) en een audit via de beroepsorganisatie zelf.

Naast de vele projecten waarvoor de heer Uitdehaag zich inzet, verricht de heer Uitdehaag vele activiteiten voor de UIHJ. De KBvG is lid van de Union Internationale des Huissiers de Justice et officiers judiciaires (UIHJ, zie [www.uihj.com](http://www.uihj.com)). De UIHJ is in 1952 opgericht en telt

**Het Nederlandse statuut voor de gerechtsdeurwaarder wordt in het buitenland meer en meer als voorbeeld genomen.**

70 leden, waaronder Nederland. Als internationaal belangenbehartiger maakt de UIHJ zich sterk voor de belangen van de beroepsgroep wereldwijd. De organisatie volgt de internationale ontwikkelingen, initieert besprekingen en lobbyactiviteiten en voorziet haar deelnemende organisaties van informatie. De UIHJ tracht zo te komen tot een adequaat en overeenkomstig systeem van handhaving op internationaal niveau.

In haar hoedanigheid van non-gouvernementele organisatie is de UIHJ adviserend lid van de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties. De UIHJ is tevens lid van de Haagse Conventie. Het hoofdkwartier

van de organisatie zetelt in Parijs.

Op 14 september 2009 werd Leo Netten, gerechtsdeurwaarder te Tilburg, tijdens het driejaarlijkse UIHJ-congres, ditmaal in Marseille, in aanwezigheid van een grote Nederlandse delegatie, gekozen tot voorzitter van de UIHJ.

### *Nieuw vakblad: de Gerechtsdeurwaarder*

In het najaar van 2008 zijn de voorbereidingen gestart voor het verschijnen van het eerste nummer van het nieuwe vakblad van de KBvG, *de Gerechtsdeurwaarder*.

Het blad laat zien dat de gerechtsdeurwaarder een doener is, met goede theoretische kennis en dat de gerechtsdeurwaarder midden in de samenleving staat. De gerechtsdeurwaarder heeft een speciaal ambt en dit wordt met behulp van een lijn van thema's duidelijk gemaakt en met de foto op de cover nog verder benadrukt. Waar mogelijk wordt aangesloten bij de actualiteit en ook juridisch vakinhoudelijke artikelen ontbreken niet.

Het eerste nummer van *de Gerechtsdeurwaarder* is op 20 januari 2009 verschenen. Het vakblad verscheen in 2009 in totaal zes maal.

### *Position papers KBvG*

Ten behoeve van de externe informatieverschaffing en het uitdragen van het standpunt, stelt de KBvG beknopte position papers op. In 2009 zijn de volgende position papers opgesteld:

- Januari 2009: Reactie KBvG d.d. 26 januari 2009 op de nota n.a.v. het verslag Wetsontwerp Inning premie zorgverzekeringswet;

- Maart 2009: KBvG en minnelijke schuldhulpverlening: signalen ten behoeve van het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer;
- April 2009: Gerechtsdeurwaarders en tuchtrecht: het standpunt van de KBvG;;
- Juni 2009: KBvG, de afkoelingsperiode en het shv-register;
- 1 september 2009: KBvG en herziening van de gerechtelijke kaart
- Oktober 2009: KBvG en het wetsvoorstel inzake het nieuwe griffierechtenstelsel (31 758) in relatie tot schuldenproblematiek en armoedebestrijding.

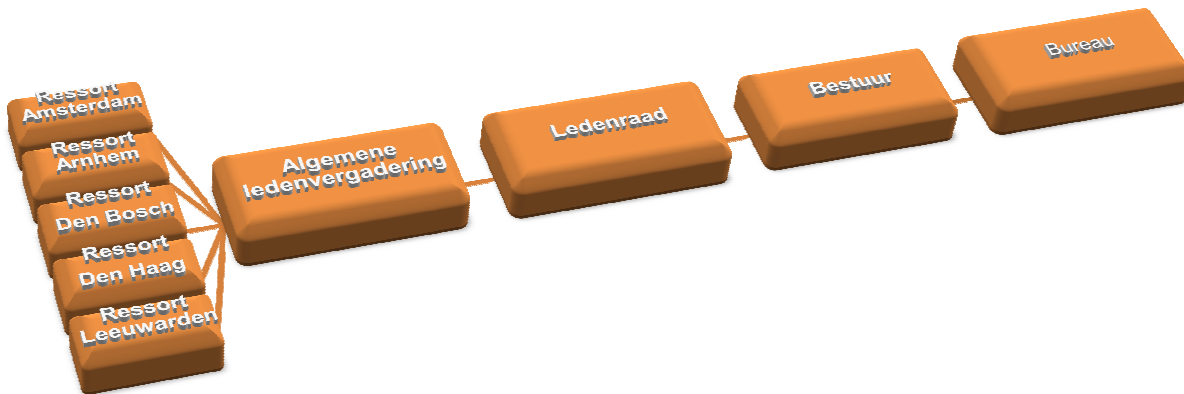
### *Persberichten KBvG*

In het verslagjaar verschenen de volgende persberichten van de KBvG. Deze zijn gepubliceerd op de website van de KBvG, [www.kbvg.nl](http://www.kbvg.nl).

- 19 januari 2009: “Verbod participatie opdrachtgevers in gerechtsdeurwaarderskantoren”
- 13 mei 2009: “Gerechtsdeurwaarders: gemeente moet inboedel opslaan na ontruiming”
- 24 juni 2009: “Gerechtsdeurwaarderskantoor Eussen uit Sittard failliet door falende bedrijfsvoering”
- 13 oktober 2009: “Gerechtsdeurwaarders zeer kritisch over uitbreiding moratorium”
- 16 september 2009: “Nederlandse gerechtsdeurwaarder Netten voorzitter van Internationale beroepsorganisatie van deurwaarders”

## De KBvG: enkele gegevens

### Organigram KBvG



### Het bestuur van de KBvG

Het bestuur is belast met de algemene leiding van de KBvG en met de bevordering van de goede beroepsuitoefening door de leden en hun vakbekwaamheid.

De ledenraad benoemt het bestuur van de KBvG. Het bestuur bestaat uit een oneven aantal van ten minste 7 leden.

In het verslagjaar legde de heer J.K.M. Vissers zijn functie als bestuurslid van de KBvG per 15 november 2009 neer.

Mevrouw N. van Bockhooven legde op 1 september 2009 haar functie als bestuurslid neer en werd met ingang van 1 oktober 2009 door de ledenraad voor een eerste termijn van drie jaar benoemd als bestuurslid van de KBvG.

De heer M.J.C. van Leeuwen werd met ingang van 1 oktober 2009 door de ledenraad voor een tweede termijn van drie jaar herbenoemd als bestuurslid van de KBvG.

Het bestuur van de KBvG bestond per 31 december 2009 uit de volgende personen:

- Mr. J.M. Wisseborn, voorzitter, gerechtsdeurwaarder te Harderwijk, portefeuille Algemene zaken;
- Mw. N. van Bockhooven, vice-voorzitter/secretaris, gerechtsdeurwaarder te Zaandam, 1<sup>o</sup> portefeuillehouder Interne betrekkingen;
- F. Engelage, penningmeester, gerechtsdeurwaarder te Winschoten, portefeuille Financiën en interim portefeuillehouder Opleiding;
- J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond, portefeuille ambtsuitoefening;
- M.J.C. van Leeuwen, gerechtsdeurwaarder te Rotterdam, 2<sup>o</sup> portefeuillehouder Interne betrekkingen;
- W.W.M. van de Donk, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven, portefeuille Ondernemerschap en kwaliteit;
- A.C.C.M. Uitdehaag, gerechtsdeurwaarder te Etten-Leur, portefeuille Internationaal.

Het bestuur is in 2009 elf maal fysiek en één maal telefonisch in vergadering bijeen geweest.

### De ledenraad van de KBvG

De ledenraad stelt het algemene beleid vast van de KBvG, oefent toezicht uit op het bestuur en is belast met het vaststellen van de verordeningen van de KBvG.

De ledenraad bestaat uit 30 leden en 15 plaatsvervangend ledenraadsleden. De ledenraadsleden en hun plaatsvervangers worden door de algemene ledenvergadering gekozen. De leden van de KBvG zijn ingedeeld in een van vijf ressorts, afhankelijk van de plaats van vestiging van de gerechtsdeurwaarder of de plaats van vestiging van het gerechtsdeurwaarderskantoor waar de toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam is. Uit ieder ressort worden zes ledenraadsleden gekozen.

De voorzitter van de ledenraad en zijn plaatsvervanger worden ieder jaar door de ledenraad aangewezen. Hetzelfde geldt voor de secretaris van de ledenraad en zijn plaatsvervanger. Deze 4 ledenraadsleden vormen het presidium van de ledenraad.

Tijdens de Ledenraadsvergadering van 8 oktober 2009 werd het presidium van de Ledenraad gekozen voor een termijn van een jaar. Het presidium werd als volgt samengesteld:

M.W. de Ruijter, voorzitter Ledenraad

A. van der Vleuten, plaatsvervangend voorzitter Ledenraad

W.G.A. Blume, secretaris

A. Lodder, plaatsvervangend secretaris

De Ledenraad is in 2009 acht maal in vergadering bijeen geweest.

#### *De Algemene Ledenvergadering (ALV)*

De ALV beraadslaagt en beslist zonodig over het verslag van de werkzaamheden van het bestuur van de KBvG, de financiële verantwoording, het accountantsverslag en de concept begroting voor het volgende jaar.

De ALV is op 16 mei en 21 november 2009 in vergadering bijeen geweest. Tijdens iedere vergadering wordt door de portefeuillehouders binnen het bestuur en door de voorzitter van de ledenraad verslag gedaan van de werkzaamheden in het afgelopen half jaar.

#### *De ressorts*

De leden van de KBvG zijn ingedeeld in een van de 5 ressorts: ressort Amsterdam, ressort Den Haag, ressort Leeuwarden, ressort Den Bosch en ressort Arnhem.

De besturen van de ressorts organiseerden in 2009 ressortvergaderingen voorafgaand aan de gecombineerde Ledenraads- en Algemene Ledenvergaderingen, gehouden in het voorjaar en in het najaar van 2009:

Ressort Amsterdam op 15 april en op 29 oktober 2009;

Ressort Arnhem op 14 april en 17 november 2009;

Ressort Den Bosch op 15 april en op 21 oktober 2009;

Ressort Den Haag op 8 april en op 28 oktober 2009;

Ressort Leeuwarden op 2 april en op 2 november 2009.

#### *Het Bureau van de KBvG*

Het Bureau van de KBvG staat het bestuur, de ledenraad en de commissies bij in de uitvoering van hun werkzaamheden.

In het najaar van 2006 nam het bestuur van de KBvG het besluit het Bureau van de KBvG te verzelfstandigen en te vestigen in Den Haag. Begin 2008 was dit een feit. Het Bureau bestond eind 2009 uit de volgende medewerkers:

Mw. Mr. K.M. Weisfelt, directeur (1 fte)

Mw. Mr. A. van den Brink, juridisch medewerker (1 fte)  
 Mw. W. Kunst, juridisch medewerker (1 fte)  
 Mw. R.A. Baidjoe-Ramlal, secretaresse (0,9 fte)  
 Mw. M. van Hierden, secretaresse (0,9 fte)  
 Mw. F.M. Janssen, secretaresse (0,8 fte)

*Benoemd tot gerechtsdeurwaarder in 2009*

Mw. J.M.K.J. Bergsma	Leeuwarden	01-01-2009	
Mw. J. Bronsvort-Kracht	Almere	21-01-2009	
J.J.A. Leijten	Maarssen	11-02-2009	
drs. E.P.H. Latten	Sittard-Geleen	31-03-2009	
W. Drooghaag	Roermond	15-04-2009	
A.G. Nas	Nijmegen	02-06-2009	
M. de Jong	Menterwolde	10-06-2009	
J.N. Reijn	Tilburg	01-07-2009	
D.A. Riedijk	Waalwijk	19-08-2009	
Mr. I. van Apeldoorn	Dordrecht	28-08-2009	
Mw. mr. I.J. Van den Berg-van Garrel	Amsterdam		01-09-2009
M.D. Brouwer	Leeuwarden	18-09-2009	
Mr. K.M. Brontsema	Assen	22-09-2009	
Mw. D.D. Peers	Amsterdam	28-09-2009	
W.H.A. van Rijckevorsel	Rotterdam	29-10-2009	
R. Hartemink	Nijmegen	18-12-2009	

*Gedefungeerd in 2009*

J. Beugeling	Heerenveen	01-02-2009	
Mw. E.G.M. van Deursen	Haarlemmermeer	01-01-2009	later weer toegevoegd
kandidaat-gerechtsdeurwaarder geworden			
L. Luhrs	Den Haag	01-01-2009	
Mw. Mr. M.H. Maas-Hermans	Dordrecht	01-02-2009	
P.F.J. Saly	Amsterdam	01-01-2009	
F.G.C. Vaessen	Sittard	01-01-2009	
J.A. van den Bos	Arnhem	01-08-2009	
P. Swier	Amsterdam	01-09-2009	

*Wijziging vestigingplaats in 2009*

	Was	Is	m.i.v.
P. de Ruijter	Hoorn	Heerhugowaard	01-05-2009
R.C.A.M. Brandt	Gorinchem	Dordrecht	01-06-2009

*Jubilea in 2009*

A.M.M. van Damme	Terneuzen	40 jaar
C.P.M. Knüppe	Schiedam	25 jaar
W. Th. Schoonebeek	Zaandam	25 jaar
R.P.A. Schuman	Ede	25 jaar
A.J. Visser	Nieuwegein	25 jaar
A.C. Hardy	Leiden	25 jaar
J.H. Voeten	Breda	25 jaar
P.M. Braakman	Harlingen	25 jaar

*Overleden in 2009*

J.M.A. Willems

Utrecht

06-07-2009

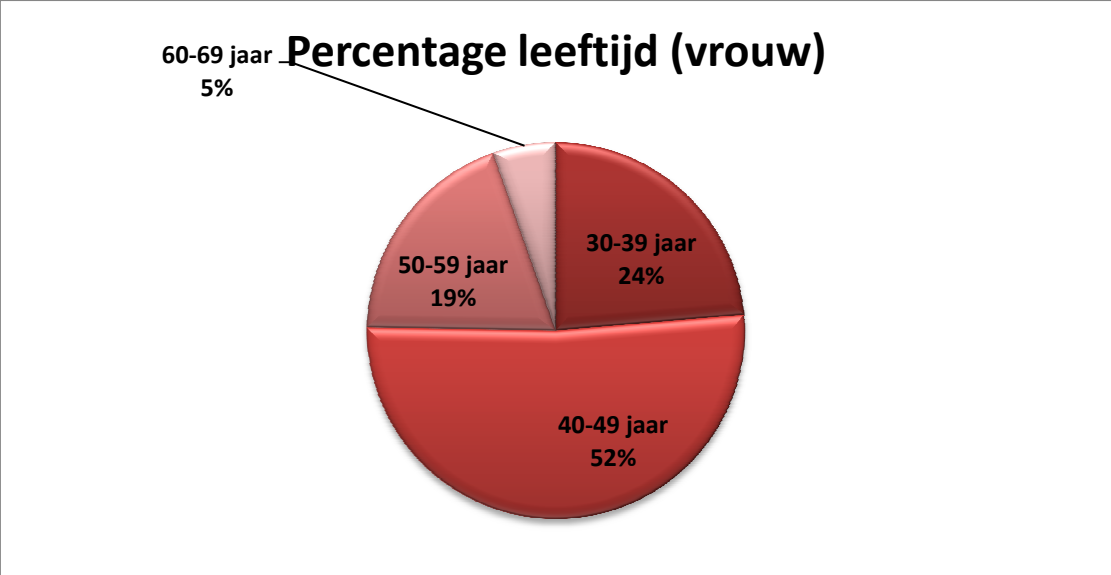
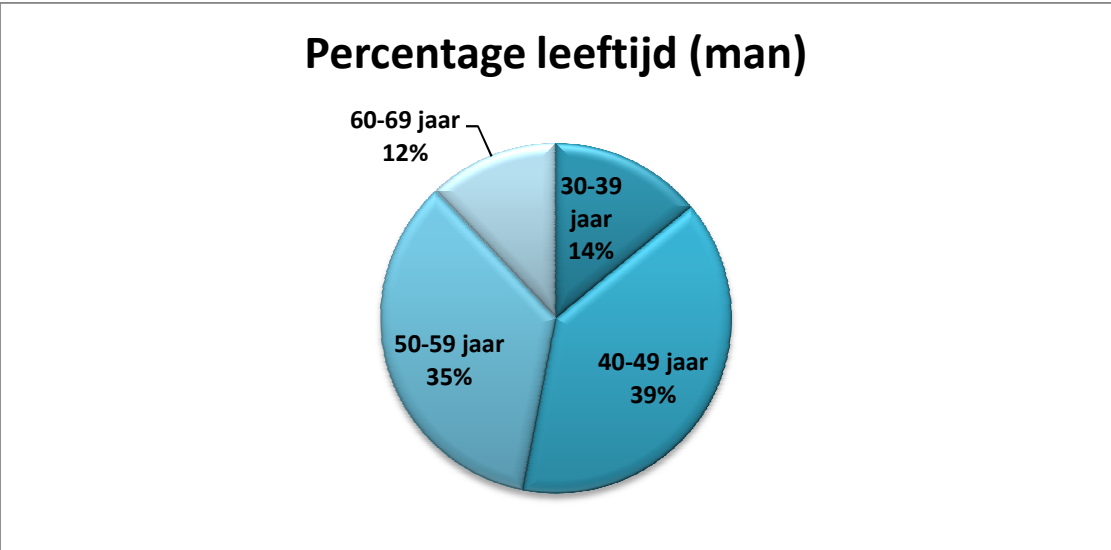
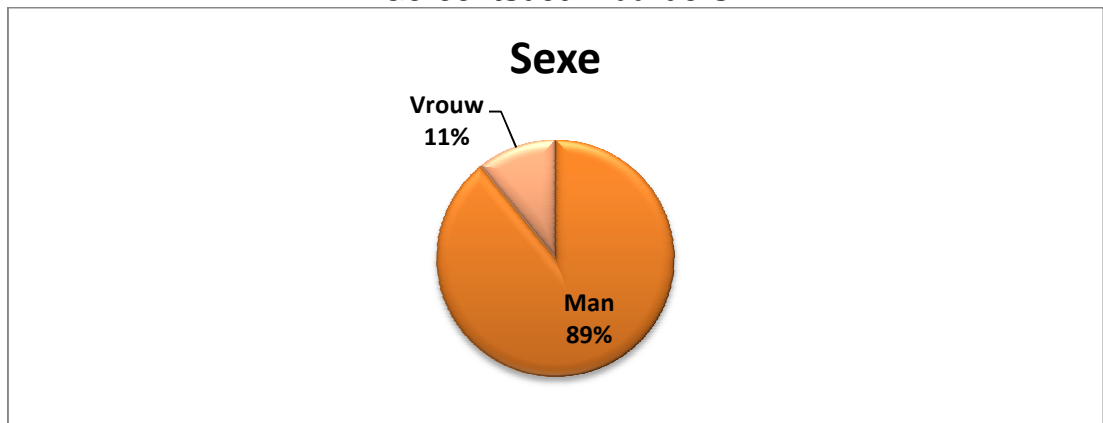
*Aantal leden per 31 december 2009*

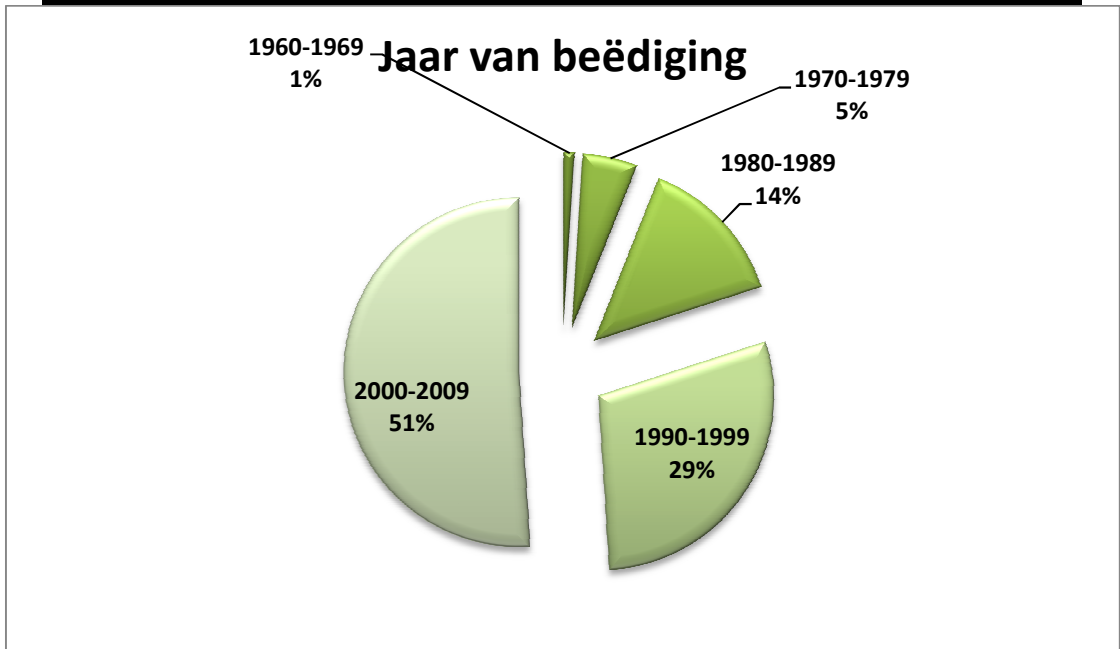
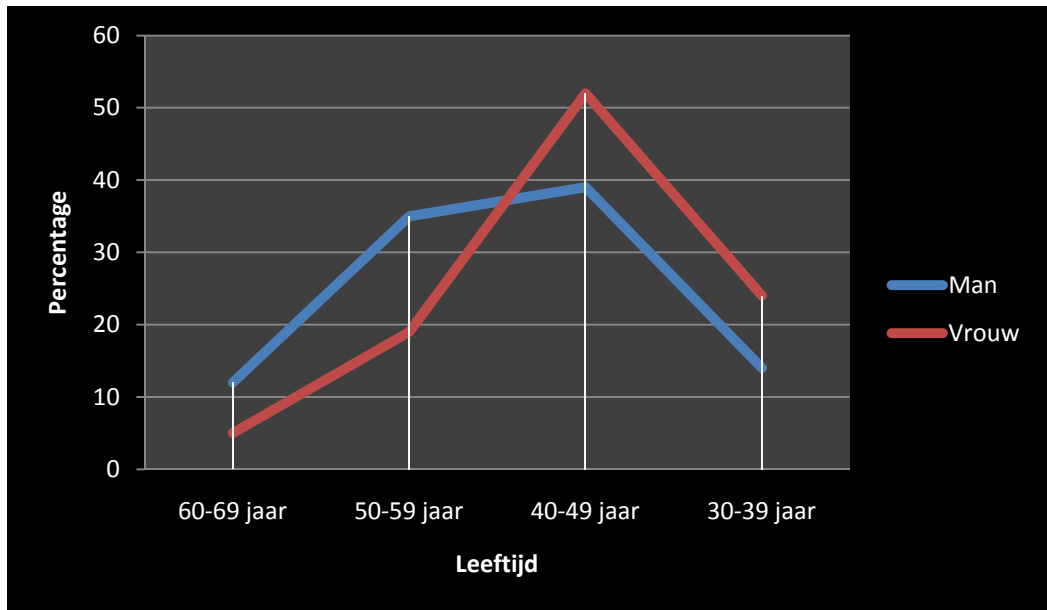
- 388 gerechtsdeurwaarders
- 491 toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders
- 57 stagiaires/toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders



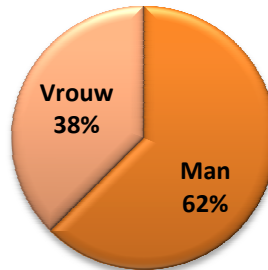
Percentages

Gerechtsdeurwaarders

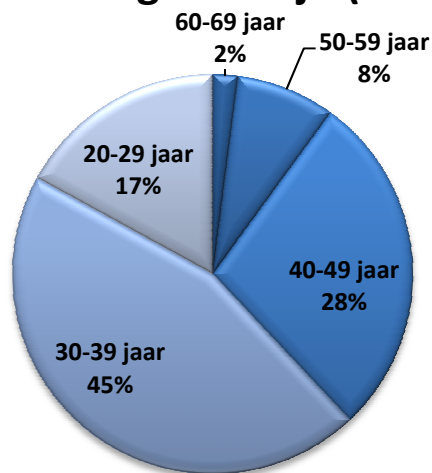




### Sexe



### Percentage leeftijd (man)



### Percentage leeftijd (vrouw)

