

**Verslag van de
ALGEMENE LEDENVERGADERING van de KBvG
op 5 juni 2020 via Zoom**

Aanwezig:

Leden

De heer A. (Andries) Agterhuis, Rosmalen Almelo
De heer mr. I. (Ies) van Apeldoorn, GGN Rotterdam
Mevrouw C.W. (Chris) Bakhuis-van Kesteren, Flanderijn locatie Den Haag
Mevrouw J.C. (Jantje) Bakker-Klein, Slagman Buitenpost
Mevrouw S. (Senem) Beyik, Bazuin Amstelveen
De heer A.F. (Anton) de Boer, Hanemaayer De Boer Lelystad
De heer M.O. (Marten) de Boer, Geerlings & Hofstede Amsterdam
De heer mr. W.V.J.M (Maurice) Bonnie, Adactio Kerkrade
De heer H.J. (Henk) Boswinkel, Snijder Beverwijk
Mevrouw L.A.C. (Lorena) Botter, Syncasso Arnhem
De heer mr. J.J.L. (Jeroen) Boudewijn, Van der Hoeden I Mulder Amsterdam
De heer mr. R.R. (Redmer) Bouwman, Flanderijn locatie Appingedam
De heer drs. M.D. (Michael) Brouwer, Syncasso Leeuwarden
De heer R.J.A. (Rogier) Cohen de Lara, R.J.A. Cohen de Lara Amsterdam
Mevrouw M.A.C.J. (Martine) van Doormaal, Van Lith 's-Hertogenbosch
De heer M.F.A. (Marcello) Driesenaar, Syncasso Amsterdam
Mevrouw R. (Richelle) Elshof, Inkassier Amsterdam
De heer H.J. (Johan) Engel, Bosveld Amersfoort
De heer F. (Frans) Engelage, GIW Winschoten
Mevrouw H. (Hotra) Ganesh, Bazuin Rotterdam
Mevrouw mr. I.J. (Ilse) van Garrel, Inkassier Amsterdam
Mevrouw mr. E.S.W. (Eefje) Geurts, Haenen Maastricht
De heer J.M.H.C. (Jean-Michel) Haenen, Haenen Maastricht
De heer G.M. (Gerald) Hagen, Janssen & Janssen Eindhoven
De heer J. (John) Hempel, Syncasso Rotterdam
De heer H.J. (Herman) Jansen, H.J. Jansen Purmerend
Mevrouw M. (Melanie) Jansen, H.J. Jansen Purmerend
De heer mr. A.M.F. (Albert) Keijzer, Visser Nieuwegein
Mevrouw mr. B.C.H. (Bertha) Kolfshoten, VDSH Incasso & Gerechtsdeurwaarders
De heer mr. R.C. (Robert) de Koning, Syncasso Rotterdam
De heer T.J.C.M. (Theo) Kos, Huyer Zaandam
De heer M.H. (Matthijs) Kroep, Kroep Enschede
Mevrouw S.C. (Suzanne) ter Kuile, Buik & Van der Horst Leiden
De heer J.G. (Richard) van het Laar, Karin Wigger Almelo
De heer A. (Arie) Lodder, DNG B.V. (De Nieuwe Gerechtsdeurwaarder) Den Haag
De heer mr. R.G. (Remco) Matti, Van der Hoeden | Mulder Amsterdam

De heer K.W.A. (Koen) van der Meer, Van der Meer & Philipsen Alkmaar
De heer W. (Teo) van de Mheen, Syncasso Utrecht
De heer A. (Alex) Niekus, Klerk & Vis Amsterdam
De heer mr. S. (Stefano) Nocco, Buik & Van der Horst Leiden
De heer M.A. (Mark) Nouta, Nouta Westland Wateringen
Mevrouw B. (Berthine) Pap, Jongejan Wisseborn Groningen
De heer P.W.J. (Patrick) van der Pas, Korenhof Den Haag
De heer R.J.G. (Robert) van de Pasch, Janssen & Janssen Nijmegen
De heer M.F.J. (Michael) Pijnenburg, Buik & Van der Horst Leiden
De heer J.M.A. (Johan) van Ras, DeurwaarderHelmond
De heer M. (Marco) Rave, Rave Goes
De heer G.I. (Iwan) van Ravenswaaij, Inkassier Arnhem
De heer mr. M. (Maurice) Rietveld, PVU Etten-Leur
Mevrouw J.M. (Carla) Rijken, Rijken gerechtsdeurwaarders
De heer J.J.B. (Jeffrey) Rikhof, Kamphuis Menderink Almelo
De heer mr. M.J. (Maarten) van Rooij, GGN Brabant Tilburg
De heer J.C.M. (Hans) Ruis, R&R Gerechtsdeurwaarders Breda
De heer J. (Jeroen) Schutte, Vermeer Schutte & Musen Den Helder
De heer mr. H.J. (Henk) Smit, Deurwaarderskantoor Holland (vh Bouwhuis & Smit) Hoorn
De heer M.I.L. (Marcel) Stalman, Stalman 's-Hertogenbosch
De heer M. (Martijn) Steghuis, Kroep Enschede
Mevrouw P.H. (Petronella) Stockmann, Syncasso Rotterdam
De heer mr. J.A. (Jan) de Swart, GGN Amsterdam
De heer M.R. (Michael) Swier, Swier Amsterdam
De heer mr. P.M.F. (Paul) Tabor, yards Almere
Mevrouw W. (Wikje) Talsma, Syncasso Leeuwarden
De heer M. (Mesut) Tasci, Syncasso Arnhem
De heer mr. F.H.J. (Fred) Timmerman, Jongerius Amersfoort
De heer A.C.C.M. (Jos) Uitdehaag, PVU Etten-Leur
De heer mr. F.M. (Frank) Vaarten, ACCS Eindhoven
De heer G.J. (Gerard) van Velzen, G.J. van Velzen Rotterdam
De heer E.B.H. (Ed) Verdult, Hafkamp Verdult Bergen op Zoom
Mevrouw mr. S.P.J. (Sylvia) Visser, Visser Nieuwegein
De heer mr. A.M. (Arthur) Visser, Flanderijn locatie Den Haag
De heer A.H.P.M. (Arno) van der Vleuten, Van der Vleuten & Van Hooff Ijmuiden
De heer C.J.O. (Clemens) Waters, Syncasso Arnhem
De heer M.C. (Marco) Weening, GGN Amsterdam
De heer D. (Dennis) Weijer, De Schout Hilversum
Mevrouw mr. K.E.M. (Karin) Wigger, Karin Wigger Almelo
De heer E.S.A. (Ernst) Wiggers, Meggelen Wiggers Zutphen
Mevrouw drs. M.J.P.A. (Marjolein) de Wilde, Groen & De Wilde Oosterhout
De heer E. (Erwin) Willemsen, De Ruijter & Willemsen Heerhugowaard
De heer P.T. (Pieter) van Winden, Syncasso Amsterdam

De heer mr. J.M. (John) Wisseborn, Jongejan Wisseborn Harderwijk
Mevrouw K. (Kimberley) Witkamp, AGIN Pranger Heerenveen
De heer P.G.C. (Patrick) Wittebrood, Wittebrood Harderwijk
Mevrouw E.M. (Erna) Witvoet-Splint, LAVG Groningen
Mevrouw A. (Anoeska) Zijlstra-Knap, Syncasso Leeuwarden

Relaties en externen

Paul Koorn, Orange Tree
Aart-George Broekema, Collenda
Connie Maathuis, NVI
Jean Feikema, BFT
Martin Freijssen, BFT
Jeroen van de Haar
Trudy Evers

Bestuur

- De heer W.W.M. van de Donk (voorzitter), Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Eindhoven;
- De heer mr. S.J.W. van der Putten (vicevoorzitter), Vurich, Amsterdam;
- De heer A.Ch. Boiten (penningmeester), Boiten Luhrs Gerechtsdeurwaarders, Den Haag;
- De heer mr. O.M. Jans, LAVG, Groningen;
- Mevrouw mr. B.M.M. ter Kuile, Buik en van der Horst, Leiden,
- De heer J. Nijenhuis, Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders, Amersfoort;
- De heer P. Otter, Syncasso, Amsterdam;

Bureau

- Mevrouw mr. K.M. Weisfelt
- Mevrouw mr. M.I. Cazemier;
- Mevrouw K.M. Deelman;
- Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge (verslag)

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.31 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Vervolgens volgt een openingswoord, tevens houdende een aantal huishoudelijke mededelingen:

“Dames en Heren welkom. Eerst even een paar kleine huishoudelijke mededelingen. In uw zoom-scherm ziet u onderaan als het goed is twee buttons. De Q&A button en de Chat button. Begint u eens met het openen van de chat, daar staat of komt te staan de link om te stemmen, dat is <https://voting.amstelvotestem.nl/>. Gebruikersnaam en wachtwoord zijn per mail al verzonden. Mijn dringend verzoek om nu vast in te loggen. Kijkt u ook vast even naar de Q&A functie, die gaan we straks gebruiken om vragen te stellen. Instellingen ZOOM:

1. *Gebruik je volledige naam (voor- en achternaam)*
2. *Zet bij je instellingen rechtsboven in het scherm het beeld op speakerview*
3. *Zet eventueel het beeld op full screen*
4. *De chatfunctie is uitgeschakeld, vragen kunnen worden gesteld via de Q&A*

5. Zo nodig kan de voorzitter leden toestaan om te praten. Dat zal bij de rondvraag het geval zijn.

Algemeen

1. De bestuursleden nemen allemaal deel als panellist en gebruiken hun camera, de attendees kunnen hun camera niet gebruiken.

2. Alleen de panellist en de host kunnen zien wie er deelnemen, de attendees kunnen dat niet. Bij het beantwoorden van een Q&A vraag herhaal ik voorzitter de voor- en achternaam van de vraagsteller alvorens de vraag te beantwoorden.

3. Als er handen zijn opgestoken via raise hand, zal het bureau die handen na afloop weer verwijderen via lower all hands

4. Uw deelname wordt geregistreerd door het bureau, zij zullen de lijst met attendees in Zoom doorwerken. Daarom is het ook van belang dat u uw volledige voor en achternaam opgeeft.

5. Bij organisatorische vragen: aub een mailtje naar kbgv@kbgv.nl, de medewerkers zitten klaar.

Dat gezegd kunnen we beginnen

Van harte welkom op deze bijzondere voorjaarsvergadering van de KBvG. Bijzonder, omdat het mijn laatste, de 12e van 12 in functie van voorzitter van de KBvG zal zijn. Ik had me die laatste ALV iets anders voorgesteld, maar het is niet anders. Bijzonder ook vanwege de wijze van vergaderen, noodgedwongen digitaal in plaats van fysiek. Dat is voor de ALV de eerste keer en naar ik stellig hoop ook de laatste. Maar de uitbraak van het corona-virus en de daardoor veroorzaakte ziekte COVID-19 stellen ons hele land voor ongekende uitdagingen en hebben aanleiding gegeven tot overheidsmaatregelen die in verregaande mate het dagelijks leven hebben beïnvloed, zo citeer ik de Memorie van Toelichting op de eerste Spoedwet J&V. Het optreden van onze overheid was en is in eerste instantie gericht op de directe bestrijding van het virus, en die inspanningen voorzichtig resultaat lijken af te werpen. Daarnaast was natuurlijk van groot belang dat de samenleving zoveel als mogelijk normaal blijft functioneren. Bestaande wetgeving bood al veel ruimte voor de continuïteit van het wetgevingsproces, de rechtspraak en het openbaar bestuur. En waar dat niet het geval is of dreigt te zijn, waren nieuwe wettelijke voorzieningen of aanpassingen geboden. De wetgever heeft ons getoond dat het begrip 'spoed' daarbij geen lege huls is. We komen op de spoedmaatregelen vandaag nog wel te spreken.

De corona-maatregelen hebben onmiskenbaar invloed op ons dagelijks leven, ons arbeidszaam bestaan, onze kantoorvoering, en last but not least op de wijze van vergadering. Ik kom daar zodanig bij de vaststelling van de agenda nog even op terug.

Welkom dus op de ALV. In het bijzonder heet ik welkom alle relaties en gasten, waaronder uitdrukkelijk ook de oud-gerechtsdeurwaarders. Anders dan anders zal ik u niet specifiek benoemen, al was het maar omdat ik u even niet recht in het gezicht kan aankijken. Maar u bent daardoor niet minder welkom.

Traditiegetrouw zou ik de vergadering beginnen met een openingswoord van mijn kant. Die traditie ziet er vandaag een beetje anders uit. Waar ik enige jaren achtereen de mogelijkheid aangreep om voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling van de agenda u mijn visie voor te houden, u licht moraliserend of gematigd kritisch toe te spreken, nopen de omstandigheden van vandaag mij daar van af te zien. In plaats daarvan zal ik eerst even kort stilstaan bij de keuze om digitaal te vergaderen. Daarna besteden we even wat tijd aan de huishoudelijke mededelingen en kijken nog een keer naar

zaken als 'hoe kunt het woord vragen en voeren, hoe kunt u vragen stellen, hoe kunt u uw stem uitbrengen.'

Eerst even over de wijze van vergaderen. Digitaal in plaats van fysiek bijeenkomen. U zult met het fenomeen 'digitaal vergaderen' sinds medio maart de nodige ervaring hebben opgedaan. Velen van u, velen van onze medewerkers geven gehoor aan de oproep om zoveel mogelijk thuis te werken en het video-bellen heeft een grote vlucht genomen. Mijn kantoorvergadering vinden plaats in TEAMS, het bestuur en de Ledenraad van de KBvG hebben hun toevlucht genomen tot ZOOM. Met de rechtspraak (en alleen met hen) gebruiken we nog Skype, en zo heeft mijn laptop inmiddels wel 6 verschillende apps. Bestuur en Ledenraad hebben de digitale bijeenkomsten meteen omarmd en met enige gewenning gaat dat prima. De besluitvorming over deze ALV hebben we zo lang als mogelijk uitgesteld, maar op enig moment moest de kogel toch door de kerk. Het behoeft geen betoog dat een fysieke samenkomst met 100 tot 200 leden organisatorisch onmogelijk was, maar vooral ook in strijd zou zijn met de geldende richtlijnen. De toevlucht tot de digitale variant was onontkoombaar. Een enkeling onder u heeft ons daar vragen over gesteld en vanzelfsprekend hebben we ook de afstemming hierover met J&V gezocht. Dat omdat voor openbare bestuurslichamen er een speedwet gekomen. Die was kennelijk nodig omdat die bestuursorganen bestaan uit (volks-)vertegenwoordigers en daarvoor grondwettelijke bepaling zijn opgenomen. De ALV bestaat niet uit vertegenwoordigers maar ziet op alle leden en de democratische controleerbaarheid van de besluitvorming is geborgd door de (digitale) aanwezigheid ter vergadering.

De beantwoording van de vraag of de gerechtsdeurwaarderswet dit toelaat ligt daarom primair bij onszelf. De KBvG handelt daarbij naar omstandigheden en deze zijn vanwege Corona bijzonder en onverwacht. We zoeken daarbij onder meer aansluiting bij de zusterorganisaties zoals de NOvA. Van belang zijn daarbij dat:

- de vergadering openbaar is*
 - leden door middel van een zogeheten tweezijdig elektronisch communicatiemiddel aan de opgeroepen vergadering kunnen deelnemen, daarin het woord kunnen voeren en het stemrecht kunnen uitoefenen, en*
 - tenslotte dat de leden via het elektronisch communicatiemiddel kunnen worden geïdentificeerd.*
- Aan al deze essentiële voorwaarden is voldaan. En we zien daarom geen enkele belemmering de vergadering op deze manier te houden."*

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2 Mededelingen & ingekomen stukken

De afwijkende manier van vergadering verhindert ons niet om stil te staan en de in het afgelopen halfjaar overleden (oud) gerechtsdeurwaarders te herdenken.

De heer J.H.L. (Lou) God is op 13 maart 2020 op 80-jarige leeftijd overleden. De heer God was gerechtsdeurwaarder in Tilburg.

De heer A.E. (Alfred) de Best is op 18 maart 2020 op 81-jarige leeftijd overleden. De heer de Best was gerechtsdeurwaarder in Haarlemmermeer.

De heer R.P.A. (René) Schuman is op 26 april 2020 op 75-jarige leeftijd overleden. De heer Schuman was gerechtsdeurwaarder in Wageningen.

Mag ik u uitnodigen om met mij in herdenking een moment van stilte in acht te nemen waarbij onze gedachten mede uitgaan naar iedereen in onze omgeving die een dergelijk verlies moet dragen.

Er is één ingekomen stuk, een brief van Mr P. Koorn met als onderwerp de Verordening Grenzen Tariefmodellen. De brief is bij mail van 3 juni aan u toegezonden. Deze brief is als ingekomen stuk (agendapunt 2) en voor kennisgeving aan u gezonden. Dat hebben wij ook aan de heer Koorn gemeld. Het reglement ALV laat nu geen andere mogelijkheid dan het voor kennisgeving aan te nemen. Verder zijn er geen zaken binnengekomen bij het bureau.

Huishoudelijke mededelingen:

Dan de stemkastjes: Petra van de Stemkastjes is er natuurlijk ook bij. Zij doet de inventarisatie en testvraag. Uitleg stemprocedure Voor de later binnengekomen leden som ik nogmaals op hoe de Zoom applicatie goed gebruikt kan worden;

Een korte herhaling voor de mensen die wellicht wat later binnen kwamen:

Instellingen ZOOM:

- 6. Gebruik je volledige naam (voor- en achternaam)*
- 7. Zet bij je instellingen rechtsboven in het scherm het beeld op speakerview*
- 8. Zet eventueel het beeld op full screen*
- 9. De chatfunctie is uitgeschakeld, vragen kunnen worden gesteld via de Q&A*
- 10. Zo nodig kan de voorzitter leden toestaan om te praten. Dat zal bij de rondvraag het geval zijn.*

Algemeen

- 6. De bestuursleden nemen allemaal deel als panellist en gebruiken hun camera, de attendees kunnen hun camera niet gebruiken.*
- 7. Alleen de panellist en de host kunnen zien wie er deelnemen, de attendees kunnen dat niet. Bij het beantwoorden van een Q&A vraag herhaal ik voorzitter de voor- en achternaam van de vraagsteller alvorens de vraag te beantwoorden.*
- 8. Als er handen zijn opgestoken via raise hand, zal het bureau die handen na afloop weer verwijderen via lower all hands*
- 9. Uw deelname wordt geregistreerd door het bureau, zij zullen de lijst met attendees in Zoom doorwerken. Daarom is het ook van belang dat u uw volledige voor en achternaam opgeeft.*
- 10. Bij organisatorische vragen: aub een mailtje naar kbgv@kbgv.nl, de medewerkers zitten klaar.*

In de chat staat de link naar de stem-app. Gebruikersnaam en wachtwoord zijn per mail al verzonden. Als u straks gaat stemmen moet u naar uw webbrowser. U moet dus even switchten tussen apps zoom/web browser. Met Esc uit de full screen functie van Zoom. Alt-tab. Vragen kunt u stellen via de Q&A, alle stemmingen zijn digitaal en het Bureau heeft inbox mail open staan.

We gaan stemmen over de notulen, het jaarverslag en het financieel verslag. U moet even oefenen tussen Zoom en de webbrowser voor het stemmen. Daarvoor zal gebruik gemaakt worden van een testvraag.

Het woord wordt gegeven aan Petra Boom, zij test met de leden de teststemming. De vraag is of de koffie nu beter is dan op de vorige ALV. De leden brengen hun stem uit via het digitale portaal.
Uitslag:

58 stemmen voor
16 stemmen tegen

De stem-module werkt en zal aldus gebruikt worden. De voorzitter resumeert.

3 Notulen ALV van 23 november 2018

Het verslag van de ALV op 22 november 2019 (30 pagina's) behandel ik deze keer niet per 5 pagina's, maar in volle omvang tegelijk, en tegelijkertijd inhoudelijk en naar aanleiding van. Heeft u vragen of opmerkingen, laat dat dan weten via Q&A.

De Algemene Ledenvergadering wordt gevraagd de notulen van de vergadering op 22 november 2020 vast te stellen. Daarbij zal ik deze keer dus NIET gebruik maken van artikel 3 van het reglement, dat mij als voorzitter toestaat te constateren, mits zonder tegenspraak, dat een voorstel zonder hoofdelijke stemming of bij acclamatie is aangenomen.

We gaan dus stemmen. En de vraag is makkelijk: Stelt u de notulen van 22 november 2020 vast, ja of nee.

Uitslag: 78 stemmen voor vaststelling, 0 stemmen tegen. Resultaat, unaniem aangenomen, de notulen van 22 november 2019 zijn daarmee vastgesteld.

4 Verkiezing van ledenraadsleden

Er zijn twee vacatures voor het plaatsvervangend lidmaatschap van de ledenraad. Er hebben zich geen kandidaten gemeld binnen de daarvoor gestelde termijn in artikel 2 lid 2 Verordening Ledenraad. Deze vacatures worden weer geagendeerd voor de ALV op 21 november 2020. Hij verzoekt eventuele kandidaten zich te melden bij het bureau van de KBvG.

5 Financieel verslag 2019

Het bestuur stelt jaarlijks de verantwoording van het financieel beleid op (art. 60 lid 5 Gdw). De ledenraad heeft op 20 mei 2020 besloten om een positief advies uit te brengen aan de ALV over het financiële verslag 2019 (art. 69 Gdw). De ALV wordt gevraagd de financiële verantwoording vast te stellen en het bestuur décharge te verlenen (art. 79 lid 4 Gdw). Voordat het zover is geef de voorzitter graag het woord aan Arjan Boiten.

*“Goedemorgen collega's,
Een belangrijke taak van de Algemene Ledenvergadering van de KBvG is het vaststellen van het financieel verslag van het voorafgaande jaar. Een belangrijke taak omdat wij onze werkzaamheden niet kunnen uitvoeren zonder dat dit geld kost en voor het grootste deel betalen we dat met uw contributie. Dat u daar iets over te zeggen heeft is dus belangrijk. Vandaag leg ik verantwoording af over het financieel verslag 2019. U heeft dit allemaal bij de stukken gekregen en ik wil u meenemen in een aantal highlights.*

Allereerst de balans. U ziet dat het balanstotaal flink is gedaald, dat heeft te maken met het betalen van een grote schuld aan het Ministerie van J en V. In december vorig jaar betaalden wij bijna 1,7 miljoen euro aan het ministerie. Daardoor dalen de liquide middelen en de schulden, zodat het balanstotaal flink omlaag ging. Dat levert een sterk verbeterde liquiditeit en solvabiliteit op.

Ook opvallend is dat de openstaande debiteuren weer naar een normaal niveau zijn gegaan, maar schijn bedriegt, dat heeft te maken met het moment dat bepaalde kosten aan de leden worden doorbelast. Dat bedrag is dan ook gestegen.

		31-12-2019		31-12-2018	
		€	€	€	€
Balans per 31 december 2019					
<i>(na voorstel resultaatbestemming)</i>					
ACTIVA					
Vaste activa					
Materiële vaste activa	1		9.922		21.265
Vlottende activa					
Vorderingen					
Vorderingen op handelsdebiteuren	2	8.850		304.433	
Belastingen en premies sociale verzekeringen	3		37.015		24.675
Overige vorderingen en overlopende activa	4		1.438.705		899.972
			1.484.570		1.229.080
Liquide middelen	5		1.055.902		2.374.415
Totaal			2.550.394		3.624.760

		31-12-2019		31-12-2018	
		€	€	€	€
PASSIVA					
Eigen vermogen					
Overige reserves	7		1.306.697		1.235.395
Bestemmingsreserves	8		504.104		504.104
			1.810.801		1.739.499
Kortlopende schulden					
Schulden aan leveranciers en handelskredieten	9		603.719		1.746.347
Belastingen en premies sociale verzekeringen	10		3.966		12.390
Overige schulden en overlopende passiva	11		131.908		126.524
			739.593		1.885.261
Totaal			2.550.394		3.624.760

Dan de baten en lasten van 2019.

Het totaaloverzicht van de baten en lasten geeft door de kosten doorbelasting een wat vertekend beeld, omdat zowel de totale baten als de totale lasten daarin zijn opgenomen. Kijken we naar de verschillende posten dan vallen de volgende zaken op.

Om te beginnen bij de baten:

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Baten			
Heffing leden	1.503.042	1.487.000	1.388.014
Waarnemingen en begeleidingen	59.941	-	-
Doorbelasting kosten publicaties openbare exploitatie SNG	106.330	-	125.350
PE Registratie	24.340	20.000	41.710
Baten themabijeenkomsten	-	10.000	-
Diversen	-	-	4.658
Rente	474	-	106
Doorbelasting kosten Ministerie Justitie & Veiligheid	2.228.176	-	1.698.963
Totaal	3.922.303	1.517.000	3.258.801

Waarnemingen zijn voor ons niet te voorspellen. Desondanks worden daar baten in behaald, omdat de KBvG deze kosten vaak voorschiet waarna ze worden teruggevorderd bij de waargenomen gerechtsdeurwaarder, ik kom daar straks nog even op terug. De post doorbelasting kosten publicaties kunt u vergeten, deze werd niet begroot door ons omdat deze 1 op 1 wegliep met de betaling aan de dienst die de advertenties levert. In 2020 zullen we voor het eerst resultaat behalen op deze post. Afgezien van deze posten en de posten doorbelasting voor het Ministerie werd dus € 1.527.858 opgehaald, ongeveer € 10.856 meer dan begroot.

Dan de lasten, ik heb zes opvallende punten uit het financieel verslag gehaald die ik met u wil doornemen:

1. Voor wat betreft de **personeelskosten** moet opgemerkt worden dat het de bedoeling is geweest om de formatie uit te breiden op het bureau. Helaas is dat niet gelukt in 2019. De juiste persoon is nog niet gevonden.

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Personeelskosten			
Salarissen, sociale lasten en pensioenen	285.307	400.000	300.853
Administratiekosten	11.609	-	19.048
Arbo en verzuimverzekeringen	10.531	12.000	10.264
Reiskosten	13.209	9.000	11.726
Cursussen en training	1.864	10.000	2.214
Overige personeelskosten	1.819	1.500	161
Totaal	327.339	432.500	344.266

2. Bij de **algemene kosten** valt op dat met name de post voor juridische procedures erg hoog is uitgevallen, dat is niet altijd vantevoren in te schatten, dit heeft met name met WOB procedures te maken. In 2018 zaten we hier weer juist ruim onder de begroting.

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Algemeen			
Projecten & onderzoeken	47.747	50.000	54.172
Adviseurs	39.379	50.000	45.736
Lidmaatschap MKB NL	16.953	17.500	17.133
Verzekeringen	13.053	15.000	16.087
Geschenken en representatie	11.691	10.000	8.739
Juridische procedures	90.503	25.000	88.583
Btag procedure vs Staat NL	99.304	100.000	-
Abonnementen	3.014	3.000	1.975
Drukwerk	-	500	-
Sponsoring	-	1.000	-
Onvoorzien	-	2.500	-
Totaal	321.644	274.500	232.425

3. De **interne kosten** zijn licht uit de begroting gelopen, met name de vergaderkosten zijn consequent iets te laag begroot geweest.

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Intern			
Vacaties bestuur	253.579	261.000	250.181
Vergaderkosten commissies	18.924	10.000	14.712
Vergaderjosten ALV & thema	41.102	30.000	27.684
Vacaties voorzitter LR	27.339	27.500	26.921
Reis & onkosten bestuur en LR	19.503	17.000	25.681
Vergaderkosten ledenraad	18.886	15.000	14.753
Vergaderkosten bestuur	1.927	3.000	5.364
Deelname cursussen & congressen	3.036	3.000	2.984
Vergaderkosten ressorts	1.136	8.000	746
Totaal	385.432	374.500	369.026

4. Van intern gaan we naar extern, **de PR en PA kosten**. Deze zijn veel (€ 62.142) lager uitgevallen dan verwacht. Dat heeft met name te maken met het uitstellen van het project voor de nieuwe website, maar ook met lagere PR kosten dan begroot.

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Public Relations en Public Affairs			
Public Relations	71.100	100.000	38.572
Vakblad "De Gerechtsdeurwaarder"	17.765	20.000	42.175
Public Affairs	24.143	25.000	21.027
Website	4.850	35.000	-
Totaal	117.858	180.000	101.774

5. Bij de post **Toezicht, begeleiding, waarborg** komt de waarneming weer terug, waar we in de baten al over spraken. De onvoorziene baat is de dekking voor de onvoorziene kosten en drukt daardoor feitelijk niet op de begroting, zonder deze post was er € 73.056 uitgegeven

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Toezicht, begeleiding, waarborg			
Waarneming & Begeleiding	59.941	-	-
Vacaties Kamer voor Gerechtsdeurwaarders	23.000	20.000	28.564
Geschillencommissie	-	20.000	-
Commissie Toetsing	50.056	56.000	51.000
WOB & Juridische procedures	-	-	45.816
Totaal	132.997	96.000	79.564

6. Het laatste opvallende punt zit in de post **financiën**. Daar viel de accountant een stuk goedkoper uit.

	2019	Begroting 2019	2018
	€	€	€
Financiën			
Incasso & dubieuze debiteuren	1.819	8.000	1.186
Accountant	17.576	28.000	12.500
Bank	1.415	1.500	1.491
Totaal	20.810	37.500	15.177

Kortom, we hebben zuinig geleefd in 2019. Dat mag u ook verwachten. Een PBO past het om een sober en doelmatig uitgavenpatroon te hebben. Daardoor is ongeveer € 170.000 positiever gedraaid dan de begroting. We hebben onze reserve dus niet aangesproken en daar zelfs weer aan toegevoegd.

Er zijn nog een paar praktische zaken die we dit jaar nog willen aanpakken. Er zijn enkele belastingkwesties (m.n. VPB en omzetbelasting) die we uitzoeken en eventueel gaan bespreken met de fiscus. Daarnaast gaan we onze liquide middelen wat beter spreiden. Ook zijn we nog uitzoekwerk aan het doen naar de uitvoering van de Wet Normering Topinkomens en gaan we een jaarlijkse

frauderisico-inventarisatie invoeren. U merkt daar verder niets van, tenzij dat grote gevolgen heeft voor de begroting of het financieel jaarverslag.

*Van tevoren heb ik geen vragen ontvangen over de stukken die u al heeft gehad. Dat betekent niet dat er geen **vragen** leven, daar is nu de gelegenheid voor.*

Daarna wil ik dit agendapunt teruggeven aan de voorzitter. Volgens de wet zijn er twee stappen die u dan nog met zetten, het advies aanhoren van de ledenraad ten aanzien van het financieel verslag volgens artikel 69 GDW en daarna verzoek ik u om de financiële verantwoording vast te stellen en het bestuur decharge te verlenen volgens artikel 79 lid 4 GDW."

De heer Van de Donk geeft de leden alsnog de mogelijkheid om vragen te stellen via de Q&A.

Herman Jansen vraagt of er een toelichting plaats kan vinden over de Btag procedure en de kosten ervan. De heer Van de Donk antwoordt dat het inhoudelijk heel simpel is, er wordt gewacht op de comparitie van partijen, daar staat de zaak voor. De zaak wordt niet als bijzonder spoedeisend aangemerkt, in de tussentijd zijn er geen of nauwelijks kosten. Daarom worden voor dit jaar geen kosten meer verwacht. Die comparitie zou zomaar over het jaar heen getild kunnen worden, dan komen we er in de begroting van 2021 op terug. Meer kan hij er nu niet over zeggen.

Remco Matti vraagt wat speelt er in het kader van de wet normering topinkomens? De heer Boiten antwoordt dat in kaart moet worden gebracht de tijdsbesteding van de bestuursleden afgezet tegen de vacaties. Die moeten met elkaar stroken.

De heer Brouwer wordt het woord gegeven; hij deelt mede dat de ledenraad het financieel verslag heeft voorzien van een positief advies, voor het verlenen van decharge aan het bestuur.

De leden wordt verzocht opnieuw hun stem uit te brengen via het digitale portaal:

78 stemmen voor

1 stem tegen

Het bestuur wordt decharge verleend.

6 Jaarverslag 2019

Het bestuur stelt jaarlijks een verslag op van zijn werkzaamheden ten behoeve van de ALV (art. 60 lid 4 Gdw). De ALV wordt verzocht het Jaarverslag 2019 vast te stellen (art. 76 Gdw).

Voordat het zover is geef ik graag het woord aan Paul Otter.

Goedemorgen collega's, u heeft allen het jaarverslag van mij ontvangen en u heeft ook nog wat andere zaken van mij ontvangen. Zijn er vragen n.a.v. het jaarverslag, dat mag dan via de Q&A.

Het woord wordt gegeven aan de heer Brouwer, voor het advies vanuit de ledenraad. De heer Brouwer neemt het woord en hecht eraan te benadrukken dat het een mooi verslag is waarmee ook de stakeholders kunnen worden geïnformeerd.

De heer Herman Jansen neemt het woord, het verbaast hem dat er nog geen voortgang is met de website. Lijkt erop dat het elke keer vooruit wordt geschoven. Is daar een reden voor en wat is nu de status? De heer Van de Donk antwoordt dat dit onderwerp later in de vergadering nog behandeld wordt.

Het jaarverslag wordt in stemming gebracht:

78 stemmen voor

1 stem tegen

Het jaarverslag wordt vastgesteld.

Jantje Bakker stelt een vraag via de Q&A: 'Mijn computer liep vast, daardoor kon ik twee keer niet stemmen. Ik denk dat beide tegenstemmen van mij komen. Deze wil ik graag omzetten in voorstemmen. Kan dit nog aangepast worden?' De stemming is echter anoniem, dus er kan niet worden nagegaan of die tegenstemmen van haar afkomstig waren.

Maarten van Rooij via de Q&A: 'Zijn er echt maar 79 stemgerechtigde leden op deze vergadering aanwezig?' Vermoedelijk wel, er zijn in ieder geval maar 79 stemmen uitgebracht. Het klopt precies met de presentielijst.

7 Actualiteiten

De heer Van de Donk neemt opnieuw het woord: *“Ten behoeve van deze vergadering is een verslag opgesteld van alle, nou ja vele dossiers die op de bestuurstafel liggen. Als aangekondigd zal een aantal onderwerpen ter vergadering verder worden toegelicht.*

Volgorde:

Wilbert van de Donk (Corona, rechtspraak en VGT)

Sjef van der Putten (herziening beslag en executierecht)

Oscar Jans (vBvV en DBR)

Paul Otter (website, GDW online, NvdW)

Corona-betekening

Dagelijks bestuur + directeur opgetreden als crisis team vanaf medio maart. Aanvankelijk dagelijks of zelfs meerdere malen per dag, nu op basis van noodzaak. Zoveel mogelijk, ook aanvankelijk dagelijks, berichten per mail aan u gestuurd. In de vergaderingen van de Ledenraad zijn genomen acties en besluiten al besproken. U kent die, dus daar sta ik nu niet langer bij stil.

Ik citeer een stukje uit de colum die ik voor De Gerechtsdeurwaarder schreef:

Ook tijdens de crisis moeten deurwaarders exploten kunnen uitreiken. Anders dan de rechtbanken, die gewoon de deuren sloten, hebben deurwaarders niet de luxe om hun werk al dan niet tijdelijk neer te kunnen leggen. Exploten van dagvaarding, betekening van de uitspraak van en rechter, maar bijvoorbeeld ook exploten waarmee de verjaring van een vordering wordt gestuit zijn essentieel in het rechtsverkeer. Onze Belgische zuiderburen hebben daar een andere richting voor gekozen. Bij koninklijk besluit zijn – kortgezegd – alle verjaringstermijnen en appèltermijnen opgeschort. Die keuze is in Nederland niet gemaakt. Begrijpelijk en heel verstandig. Maar dat vereist dan ook respect en begrip voor de deurwaarder die deze essentiële rechtshandelingen moet verrichten. De richtlijn van social distancing, het anderhalve meter afstand houden, verdraagt zich immers niet goed met de uitreiking van exploten in persoon. Vandaar dat we al direct vanaf medio maart de zogenaamde corona-betekening toepasten.

Op dit moment ligt de spoedwet 2e tranche bij de Eerste Kamer nadat de Tweede Kamer er vorige week voltallig mee instemde. De wet werd medio april aangekondigd door de Minister, die zich al

buitengewoon begripvol uitliet. Je zou verwachten dat die brief de discussie zou hebben beslecht. Binnen de rechtspraak is dat in elk geval niet zo. Daar wacht men af tot de wet definitief is, en men wacht ook op de uitspraak van de HR, die vandaag toevallig wordt verwacht. De afgelopen weken, nee maanden, hebben we vanuit de KBvG hard gewerkt om de ketenpartners van de proportionaliteit van de corona-betekening te overtuigen. Uit de stemming in de Tweede Kamer concludeer ik dat dit in elk geval politiek is gelukt. Het blijft opmerkelijk dat goedbeschouwd 2 kanton-vonnissen en één HR-conclusie, dus de mening van 3 juristen, de hele discussie en spoedwet noodzakelijk maken. En déze keer moet ik de opstellers van de wet nageven dat de wet een goed begrip etaleert van het ambtelijk werk. Anders was dat in de HR-conclusie. De vergelijking daarin van de gerechtsdeurwaarder met de pakket-bezorger is stuitend.

Verslag van de Eerste Kamer is gisteren verschenen. Er is één vraag gesteld door de CU die gaat over de systematiek van de belastingrente en de invorderingsrente. We gaan de Eerste Kamer nog even afwachten, en zullen dan – nogmaals – bij de rechtspraak er op aandringen dat alle nog liggende zaken nu spoedig worden afgewikkeld.”

Mevrouw Chris Bakhuis vraagt wanneer de stemming in de eerste Kamer verwacht wordt? Dat wordt volgende week verwacht. Als die spoedwet er is zal bij de Rechtspraak worden aangedrongen om alle zaken die nu zijn uitgesteld alsnog door te zetten.

“Ambtshalve toetsing

De implementatieperiode van het ‘Informatieformulier voor zaken waarin de gedaagde een natuurlijke persoon is’, is voor onbepaalde tijd verlengd en loopt vermoedelijk (minimaal) door tot 1 januari 2021. De Rechtspraak gaat, gaande deze periode, intern evalueren hoe de verschillende verstekkenrechter in de praktijk omgaan met het formulier. Naast, of in aanvulling op, deze interne evaluatie heeft de KBvG aangeboden om ook vanuit de opdrachtgevers, schuldeisers en gerechtsdeurwaarders de inzichten over de afgelopen periode te inventariseren en te delen met De Rechtspraak. Deze inzichten zijn inmiddels verzameld en opgenomen in een vijftien pagina’s tellend ‘Rapport Knelpunten inzake Ambtshalve Toetsing’, dat eind mei gereed is gekomen. Het rapport bevat een uitvoerige opsomming van alle praktische knelpunten en is gisteren aangeboden aan de Raad voor de Rechtspraak en het LOVCK. We zullen het rapport via LinkedIn wereldkundig maken.

Verordening Grenzen Tariefmodellen

J&V is hard aan het werk met de AMvB. Doelstelling is en blijft om die AMvB, samen met de indexering van de BTAG tarieven zoals door de commissie Oskam geadviseerd, per 1 januari as in te laten gaan. Met J&V hebben we daar veelvuldig en intensief contact over, gisteren middag nog, juist om te zorgen dat de AMvB en onze verordening elkaar niet gaan bijten maar complementeren. De datum van inwerkingtreding van de verordening en de wijze van toezicht zijn de meest actuele overlegpunten en we verwachten u daar heel snel nader over te kunnen informeren.”

Herziening beslag- en executierecht

De heer Van de Donk geeft het woord aan de heer Van der Putten over de herziening van het beslag en executierecht. De wet is door de minister urgent verklaard en het parlementair debat is een aantal weken geleden geweest. Dat is af en toe tenenkrommend, omdat de minister het verschil tussen het beslag en de ontruiming niet kent, tenenkrommend omdat de minister het stevast over een (“fon.”) conservatwaar beslag heeft. Maar is dat allemaal heel erg? Nee, er zijn ook zaken bereikt.

De wet treedt in werking op 1 oktober 2020, met een mogelijk uitstel voor verschillende onderdelen tot 1 januari of 1 maart 2021. Wat is er bereikt met deze wet?

- De aankondiging van executieverkopen moet straks via internet
- Beslagleggen op een auto kan via het RDW-register
- Men wordt verplicht te verklaren waar iemand bankiert
- Banken kunnen worden bevraagd of ze een schuldenaar kennen
- Kantonrechter wordt executierechter
- Er komt een beslagvrijebedrag op de bankrekening

De wijzigingen komen allemaal uit de koker van de KBvG, voor sommige onderdelen lobbyt men al jaren voor andere kort. Het enthousiasme is niet overal over even groot, bijvoorbeeld met betrekking tot het beslagvrij bedrag.

Vanuit de leden zijn er veel vragen over het beslag op roerend goed, met name het beslagverbod. Die zorg is echter niet terecht. Het oorspronkelijke voorstel van de minister was een pressieverbod, geen beslag op salaris, geen beslag op roerend goed, zolang geen opbrengst werd verwacht. Dit is beperkt tot uitsluitend roerende zaken. Uitgezonderd zijn echter sieraden en auto's. Juist bij dit beslagverbod is de parlementaire geschiedenis van belang; door de lobby is het genuanceerd. Allereerst mag beslag nu wel op een bovenmatige inboedel, voorts is nog een extra escape dat de minister nu aansluit bij de Faillissementswet. In het oorspronkelijke wetsvoorstel stond nog dat de deurwaarder taxateur zou worden; dat stond er niet letterlijk maar was wel de uitwerking. Dat is er volledig uitgenuanceerd. Oorspronkelijk moest de deurwaarder erop toezien dat er geen strijd is tussen het beslag en de wet; dat mag uiteraard niet, maar dat is niet aan de deurwaarder om te beoordelen.

Wat staat er nu wel? De schuldeiser moet nu zelf de inschatting maken. Meent de schuldeiser dat iets in beslag moet worden genomen, dan kan hij zich tot de executierechter wenden. Het gaat niet om het subjectieve oordeel van een deurwaarder, maar als iedereen snapt dat er geen opbrengst te genereren valt. Dat kan men pas zien als men is binnengetrepen, dan kan men het zelf beoordelen.

Er is flink verzet geweest tegen het pressieverbod. Van alles naar roerend. Oorspronkelijk beslag moet leiden tot afname van schuld, zo niet dan is het een pressiemiddel en dat mag niet. Het mag ook niet om vrijwillige betalingsregeling te forceren. Beslag dient echter veel meer doelen, pressie is legitiem omdat blijkt dat er geen vermogen is of dat er een betaalregeling volgt. De minister heeft daar duidelijk naar geluisterd, Wat de minister nu zegt; '(...) met beslag en executie is per definitie pressie gemoeid, het beslag mag echter niet puur als pressiemiddel worden gebruikt'. Het wetsvoorstel doet daar niets af. Geen beslag als redelijkerwijs voorzienbaar is dat beslag alleen maar ophogend werkt; dat sluit aan bij het door de KBvG geformuleerde uitgangspunt.

Het bankrekeningenregister is voorzichtig positief nieuws. Er zijn amendementen ingediend, waarvan er drie zijn aangenomen, uit de koker van de KBvG. Rechtstreekse aanpassing in het wetsvoorstel, via de SP, ziet op het 'Jan de Swart magische moment' wanneer het beslag ligt; als de deurwaarder het zegt. In plaats van het beslag ligt bij exploit, dat is immers pas een paar dagen later. Dit komt uit de koker van Jeroen Nijenhuis. Dit is nu opgelost en het magische De Swart moment is gecodificeerd.

Amendement waar de heer Van der Putten heel blij mee is, is het amendement over de ontruiming, wat te doen met de inboedel. Gemeente wordt verantwoordelijk voor afvoeren van inboedel. Dat was best een huzarenstukje.

De heer Van de Donk dankt de heer Van der Putten en verwijst naar de vragen.

De heer Broekema verwijst naar het RDW beslag dat ook deel uitmaakt van deze wet; hier zal ook de SNG voor nodig zijn en een stukje integratie van de software leveranciers. Staat daar de implementatie ook al voor oktober op het programma? Dit is een ‘tenzij’, er wordt op 1 oktober in werking getreden, tenzij... RDW heeft ongeveer 8 maanden nodig, zodat dit onderdeel vermoedelijk pas op 1 maart 2021 in werking treedt.

Chris Bakhuis vraagt of als het leggen van beslag niet zinvol is, en er zijn wel inspanningen/werkzaamheden verricht, komt hiervoor dan een tarief voor een niet doorgegangene ambtshandeling c.q. het opstellen van een proces-verbaal van constatering? De Commissie Oskam heeft geadviseerd, voor met name een beslaglegging roerende zaken die wordt opgeschort aan de deur, daar een Btag tarief voor te introduceren. De minister heeft heel veel van de adviezen overgenomen, maar deze niet.

Herman Jansen vraagt of er een BVV per bankrekening van een debiteur geldt i.p.v. het totaal van ALLE bankrekeningen? Dat geldt per bankinstelling en dat is buitengewoon frustrerend. Een slimme schuldenaar kan zo zijn vermogen spreiden.

Jeroen Schutte vraagt voor wiens rekening zijn de kosten voor afvoer/opslag na ontruiming komen? Voor de executant, de gemeente belast door.

John Wissenborn neemt aan dat er met betrekking tot het verplichte digitale bankbeslag wel een “storingsbepaling” komt? De heer Van der Putten schrijft de vraag op en neemt dat op met de banken.

Paul Tabor vraagt wat de stand van zaken is t.a.v. het overleg met het BFT over de handhaafbaarheid en toepasselijkheid van de Verordening Grenzen tariefmodellen. Die verordening moet gewoon gehandhaafd worden, daar komt een AMvB voor, aldus de heer Van de Donk.

Dan zijn er nog drie vragen met hetzelfde thema, de Verordening Grenzen Tariefmodellen, van Anton de Boer, Mark Nouta en Ed Verdult, deels onder verwijzing naar een brief van Paul Koorn. Zij vragen wat nu de formele status is van de verplichtingen in de Verordening Grenzen Tariefmodellen voor de deurwaarder, nu deze nog niet in de Staatscourant gepubliceerd is. Gelden deze verplichtingen nu, vanaf publicatie of vanaf 1 januari 2021? En of het de bedoeling is om de publicatie van de Verordening Tariefmodellen tegelijk te laten plaatsvinden met de invoering van de zojuist genoemde AMvB? Met Justitie wordt afgestemd het moment van publicatie en het moment van inwerkingtreding. Normaalgesproken eerste dag van de twee maand. Maar er is ook nog een overgangsbepaling. Wat nu wordt afgestemd is de inwerkingtreding en de AMvB te laten samenvallen. Zodat gerechtsdeurwaarders niet twee keer moeten kijken. Aldus wordt er niet overhaast gepubliceerd, maar in driftige afstemming met justitie.

vBVV & vDBR

De heer Van de Donk bedankt de heer Van der Putten voor zijn uitgebreide toelichting en geeft het woord aan Oscar Jans (vBVV en DBR).

“Goedemorgen allemaal,

In het bestuursverslag voor deze ALV hebben jullie al een stuk kunnen lezen over de laatste ontwikkelingen omtrent de nieuwe beslagvrije voetregeling. Daarin wordt al in hele grote hoofdlijnen de belangrijkste wetswijzigingen benoemd en wordt al kort gesproken over de vier verschillende rekentools (waaronder die van de KBvG/SNG) die de verschillende beslag leggende partijen zullen gaan gebruiken om die nieuwe bvv vast te kunnen stellen.

Ook op de ontwikkelingen omtrent de verbreding van het DBR is al kort ingegaan in het bestuursverslag.

Zoals jullie waarschijnlijk wel verwachten, kan ik ettelijke uren gedetailleerd uitleg geven over alle ontwikkelingen op zowel juridisch gebied, technisch gebied als de implementatie, maar dat ga ik niet doen.

Ik ga het dus ook niet hebben over ál die verschillende wetten die we hebben helpen maken en over al die lagere regelgeving waar we zeer nauw bij betrokken zijn geweest en nog altijd zijn. Dat is simpelweg veel te veel voor nu, al moet ik zeggen dat de lijst best erg indrukwekkend is.

Wat ik wél wil doen, is jullie iets op het hart drukken. En dat is om niet te onderschatten wat er straks op ons allen gaat afkomen. Dat is namelijk niet niets! Ik heb al vaker gezegd dat dit waarschijnlijk het grootste project is dat de afgelopen 10 jaar over de beroepsgroep wordt uitgestort en dat is niet overdreven. En over slechts enkele maanden zal dat nieuwe systeem al in werking gaan treden (al is dat wat later dan aanvankelijk voorzien).

Het nieuwe systeem heet weliswaar vereenvoudiging beslagvrije voet, maar die vereenvoudiging geldt eigenlijk alleen ten aanzien van de schuldenaar. Voor degene die er beroepshalve mee moet gaan werken, betreft het simpelweg een nieuw (ander) stelsel waarmee we moeten leren werken.

Zoals jullie weten, ben ik al jaren bezig om het nieuwe systeem vorm te geven en hierbij heb ik telkens bij de verschillende ministeries bepleit dat het toch zeker de gerechtsdeurwaarder is die het beste in staat is om uitvoering te geven aan dat nieuwe systeem.

Het is toch immers de gerechtsdeurwaarder voor wie het executeren (en zéker het leggen van beslagen op vorderingen tot periodieke betalingen) de 'core business' is. En juist hij is de expert in het innen van de opbrengst, het correct verdelen van die opbrengst en het correct berekenen van de bvv.

En naar die boodschap is goed geluisterd!

We zullen onder het nieuwe systeem meer bevoegdheden krijgen dan ooit. Meer bevragsmogelijkheden krijgen dan ooit en veel vaker dan nu de rol van verdeler krijgen.

Vervolgens zullen we óók nog eens technisch in staat zijn om dit goed uit te voeren. Samen met de SNG hebben we namelijk de meest complete en veruit de beste generieke rekenmodule gebouwd die er is.

Dat betekent dat we als beroepsgroep op het punt staan om een nieuwe fase in te gaan. Het is vanaf 1 januari 2021 als beroepsgroep niet meer mogelijk om alleen te roepen dat we die hoog opgeleide experts zijn. Vanaf 1 januari 2021 zullen we het ook echt moeten bewijzen.

Vergelijk het met een Formule 1-veld!

Van het gehele deelnemersveld is niet elke coureur even getalenteerd. Daarnaast geldt dat ook de ene auto beter is dan de andere.

Normaliter zou je verwachten dat de beste coureurs in de beste auto's zitten. Zij kunnen immers het maximale uit die superieure auto halen en de combinatie maakt vervolgens dat je races kunt winnen. Het zou erg gênant zijn wanneer een minder getalenteerde coureur de kracht van de superieure auto niet aan kan en direct in de grindbak belandt.

Het is hier niet anders.

De rekentool die wij kunnen gaan gebruiken is de beste die er is. Het is dus aan ons zelf om te bewijzen dat we echt die getalenteerde beroepsgroep zijn die daar ook het maximale uit kan halen. We zullen dus moeten laten zien dat we 'Max Verstappen' zijn. Niet 'Jos Verstappen'!

Ik wil jullie dus op het hart drukken om je voor te bereiden!

-Leer hoe het juridische systeem in elkaar zit;

-Leer hoe de rekenmodule werkt;

-Onderzoek hoe je je werkprocessen op de nieuwe situatie moet aanpassen en je medewerkers instrueert;

Schroom dus ook vooral niet om de KBvG te benaderen wanneer je vragen hebt over het nieuwe systeem en geef aan wat je nodig hebt om voorbereid te zijn.

Voordat ik afsluit, wilde ik nog erg kort benadrukken hoe belangrijk het is om zorgvuldig te werken met hetgeen dat we op dit moment al hebben. Ik bedoel natuurlijk het DBR!

Het belang van het DBR zal alleen maar toenemen. Zeker wanneer het verbreed wordt! Afgezien van de te maken opportunitieweging, zal het DBR enorm helpen om in het nieuwe systeem een juiste beslagvrije voet te berekenen (althans: resterende afloscapaciteit te berekenen) en om de rol van 'coördinerend deurwaarder' goed uit te kunnen voeren.

Denk ook maar eens aan het volgende: als we gelegde beslagen nu al inschrijven in het DBR, waarom gebruiken we datzelfde DBR dan ook niet om de gelegde beslagen digitaal in te dienen bij de CDW? Erg lastig hoeft dat niet te zijn.

Hiervoor is het echter wel noodzakelijk dat het DBR klopt en actueel is. Je moet er op kunnen vertrouwen! Het is dan ook een oproep aan ons allen om daar zo secuur mogelijk mee om te gaan. Het investeren in een goed werkend DBR en daar wat moeite in steken, zal zich drie dubbel en dwars terugverdienen.

Tot zover!"

De heer Van de Donk geeft het woord aan de heer Otter. De heer Otter meldt dat de website 15 juni 2020 live gaat, de website staat nu nog in de testfase. Daarbij zij opgemerkt dat de site zich vooral op externen richt; politiek, schuldhulp, opdrachtgevers, etc. Daarnaast komt er een nieuwe nieuwsbrief GDW.online, gekoppeld aan het tijdschrift GDW.magazine. De vorm zal wat zakelijk zijn, opgefrist qua kleuren. In de tweede termijn komt er ook nog een app, daarvoor wordt echter eerst de site

helemaal klaar gemaakt. Daarnaast zijn er twee ledenradswerkgroepen doende met social media en het ontwikkelen van tips en tricks. De campagne bellen is oplossen hebben de leden gezien.

8 Verslag vanuit ledenraad

De heer Van de Donk geeft het woord aan de heer Brouwer, voorzitter van de ledenraad, doet verslag.

“Beste collega’s,

Corona terug blik: Als ledenraad weten we elkaar steeds beter te vinden. We hebben de afgelopen periode 2 digitaal vergaderd en dat ging goed. De digitale omgeving vormde geen belemmering om het debat stevig te voeren en goed tegelijk goed naar elkaar te luisteren.

De verantwoordelijkheid die bij de ledenraad ligt, wordt ook zo ervaren en komt naar voren in de behandeling van de Verordening Begrenzing tarieven, welke na de vorige ALV is vast gesteld. Daarnaast heeft het project Schuldenwijzer veel aandacht gevraagd. Vanuit de ledenraad is gehamerd op een professionele impact analyse. Een impact analyse die inzichtelijk maakt wat de effecten voor de beroepsgroep zijn, voor u en mij, als dit project gerealiseerd wordt. Ook hier wordt vanuit de verantwoordelijkheid naar de achterban geacteerd en verwachtingsvol wordt uitgekeken naar deze impact analyse. Want terecht, maatschappelijke bijdragen willen we leveren, maar hoe hoog is de rekening die daaraan vast hangt?

Vorig jaar sprak ik met u over het vormgeven van onze toekomst. Het vormgeven van onze toekomst kunnen we alleen als we dat zelf gaan doen. En helaas het hebben van goede ideeën is niet voldoende. Het is niet voldoende maar wel een goed begin.

Nee, goede ideeën, moeten worden omgezet in plannen. En plannen maak je, realiseer je samen, samen met elkaar en met partners. En samenwerken is niet een vanzelfsprekendheid, maar daar moet je aan werken door met elkaar te praten, naar elkaar te luisteren en elkaar te leren vertrouwen.

In de ledenraad hebben we eind vorige zomer de ideeën geïnventariseerd en vervolgens hebben we daar 5 onderwerpen van gemaakt. Deze 5 onderwerpen heb ik met u heb gedeeld in de ALV van het najaar 2019.:

- *De deurwaarder in 2030*
- *De verdiensten van de deurwaarder*
- *Blockchain, innovatie en AI*
- *Social Media*
- *Het Imago van de deurwaarder.*

Vervolgens hebben we werkgroepen gevormd. Voor elke onderwerp een werkgroep. De ledenraadsleden, de vaste en plaatsvervangers doen hier allemaal aan mee, naar de mogelijkheden die ze hebben.

Naast het onderwerp per werkgroep hebben we ook een planning gemaakt, om met resultaten te komen. En deze planning loopt tot september. Met andere woorden op de volgende ALV is daar wat over te zeggen.

Het belangrijkste van dit traject is de verbinding die de ledenraadsleden hebben gemaakt. Er wordt hard gewerkt en er gaat veel tijd in zitten. Er wordt ook geworsteld, want de onderwerpen zijn niet eenvoudig. Maar de ideeën zijn omgezet in een plan, aan dat plan wordt samen gewerkt door te luisteren en te praten en elkaar zo steeds beter te leren kennen. Om zo de toekomst van de beroepsgroep vorm te geven.

Ik ben enthousiast over wat ik zie gebeuren en ik ben als voorzitter trots op de ledenraad.”

9 Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

Herman Jansen heeft voor de vorige vergadering een aantal vragen gesteld waarop t.z.t. op terug gekomen zou worden. De eerste vraag betreft het halen van PE punten te organiseren vanuit de KBvG en daaruit inkomsten genereren, zodat wellicht de contributies omlaag kunnen. De heer Boiten zou dat bekijken. De tweede vraag is dat mevrouw ter Kuile zou terugkomen op de toetsing om de twee jaar. Dat zou de Commissie Toetsing evalueren. Hoe staat er daarmee? Hij wil ook weten hoeveel leden de KBvG nu heeft voor een schatting van de contributie. Op dit moment telt de KBvG 725 leden. De heer Boiten begrijpt de vraag, alleen heeft hij niet heel veel verheffend nieuws. Met betrekking tot de PE-punten heeft dat te maken met de markt, waarop de KBvG terughoudend is. Het andere punt, de contributie, op 1 juli is het meetmoment. Op dat moment wordt de contributie gedeeld door het aantal leden. De heer Boiten kan zich voorstellen dat er kantoren omzetverlies hebben en dat betalen van facturen tot problemen zou kunnen leiden. Voor het overige verandert er echter niets.

Mevrouw Ter Kuile resumeert voor de tweede vraag, de commissie hoopt voor de zomer de evaluatie af te ronden, zodat die evaluatie aan de ledenraad kan worden voorgelegd. Een onderdeel van die evaluatie is de termijn, maar daarover kan zij nu nog niet zeggen wat daarmee gebeurt.

John Wisseborn heeft ook nog een rondvraag. Na berichten daarover in de media stelt hij vast dat afgelopen dinsdag Van Arkel Gerechtsdeurwaarders B.V. in staat van faillissement is verklaard: <https://insolventies.rechtspraak.nl/#!/details/10.rot.20.242.F.1300.1.20>. Kan het bestuur aangeven of er sprake is van waarneming en of er contact is met de verantwoordelijke gerechtsdeurwaarders in het kantoor en/of de curator? Is er sprake van begeleiding? Dienen deurwaarders af te blijven dragen? Dat zijn goeie vragen, aldus de heer Van de Donk. Het is een bijzondere situatie, omdat de deurwaarders zelf niet zijn geschorst. Faillissement is aangevraagd op eigen aangifte van de vennootschap. De gerechtsdeurwaarders zijn dan ook bevoegd, artikel 51 Gdw ziet immers op een privéfaillissement. Voorts is er goed contact met de curator, waar deze uitzonderlijke situatie mee wordt beschouwd. Een waarneming volgt aldus niet, omdat de gerechtsdeurwaarders gewoon bevoegd zijn. Afdrachten moeten dan ook gewoon blijven doorgaan.

Jos Uitdehaag attendeert op een webinar op 11 juni a.s., dan organiseert de UIHJ een webinar “The judicial officer at your side to resolve the Covid-19 Crisis”. 10:00-12:00 in het Frans; 14:00-16:00 in het Engels. Aanmelding (gratis) via www.uihj.com.

Herman Jansen wil namens zichzelf en zijn kantoor alle bestuursleden hartelijk danken voor de enorme inzet en goede prestaties die zijn bereikt! Dat wordt doorgeleid naar de rest van het bestuur.

De heer Van de Donk bedankt de heer Jongejan, waarop de KBvG in de afgelopen jaren diverse malen een beroep heeft moeten doen voor zijn werkzaamheden als waarnemer. Dat waren vaak

geen makkelijke klussen. Eerdaags bereikt de heer Jongejan de respectabele leeftijd van 70 jaar zal en dus (eindelijk definitief) met ontslag kan. Zeer dankbaar voor de vele en lastige waarnemingen die hij heeft verzorgd. Hij heeft dat stokje doorgegeven en de dankbaarheid strekt zich dan ook uit over de collega's die thans als waarnemer aan de slag zijn of die zich daarvoor desnodig hebben aangemeld.

De heer Van der Putten 'breekt in' en vraagt de heer Van de Donk hoe het met hem gaat. De heer Van de Donk antwoordt dat het druk is geweest de afgelopen periode, maar dat er veel werk is verzet. Dat hij zich goed voelt en uitkijkt naar de verkiezing van de nieuwe voorzitter. De heer Van der Putten wil de heer Van de Donk alvast op de plaats bedanken voor zijn inzet de afgelopen jaar. Het duurt nog even voordat de heer Van de Donk echt aftreedt, maar dit zal zijn laatste ALV zijn. De heer Van der Putten resumeert dat die veel van de heer Van de Donk heeft geleerd, dat de heer Van de Donk hem zonder te blikken of blozen uit de brand hielp in moeilijke gesprekken waarin de heer Van der Putten per ongeluk struikelde. Voorts is de heer Van de Donk de man van de stille diplomatie; "Wilbert appt met iedereen." Met de minister van Justitie, met het BFT, met kantonrechters, etc. Een man die op meerdere schaakborden speelt en altijd voor het doel van de KBvG. Is dat dan vals? Nee, hij is ontzettend integer, betrouwbaar en transparant. Alleen ook op die manier vertrouwen alle grootheden op hem. Hij gaat de strijd aan waar nodig, maar weet dat ook snel weer te bekoelen. Hij bedankt de heer Van de Donk voor zijn onmetelijke inzet voor de beroepsgroep.

De heer Van de Donk bedankt voor de mooie woorden van de heer Van der Putten. Hij heeft zijn werk met veel plezier uitgevoerd en hij kijkt met enthousiasme tegen het laatste stuk aan. Op 1 november is het dan echt zover, hij zal op de vergadering van november uitgebreider het woord nemen. Nu wordt nog geen afscheid genomen en hij hoopt dat de vergadering in november weer fysiek kan. Het voorzitterschap is niet altijd even leuk, maar wel altijd eervol.

Herman Jansen meldt via de Q&A het persoonlijk erg jammer te vinden dat de heer Van de Donk aftreedt. Hij heeft met zijn manier van werken veel gedaan en gegeven voor de beroepsgroep.

Afsluitend wordt er nog een testvraag gesteld: Online vergaderen is ook zonder pandemie een goed alternatief voor fysiek vergaderen:

43 stemmen voor
28 stemmen tegen

De heer Van de Donk kijkt zelf erg uit naar een fysieke vergadering waarna weer een borrel gedronken kan worden. Hij bedankt alle sprekers in de Q&A.

10 Vaststelling volgende ALV

De volgende ALV vindt plaats op 21 november 2020.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.31 uur.